# Zahraniční pracovní migrace v České republice dva roky po vstupu ČR do EU

Milada Horáková

VÚPSV Praha
2006

Vydal Výzkumný ústav práce a sociálních věcí
Praha 2, Palackého náměstí 4
Vyšlo v roce 2006, 1. vydání, náklad 27 výtisků, počet stran 88
Tisk: VÚPSV

Recenze: Ing. Miloš Tichý (MPSV)
Doc. Dušan Drbohlav (PřF UK)
RNDr. Milan Jeřábek (Univerzita J.E.Purkyně, Ústí n. Labem)

ISBN 80-87007-34-4

# Obsah

Úvod ..... 4

1. Cizinci s povolením k pobytu v České republice ..... 6
   1.1 Cizinci s povolením k pobytu v oblastech, krajích a okresech ČR ..... 8
   1.2 Cizinci s povolením k pobytu podle státního občanství ..... 10
   1.3 Cizinci podle účelů pobytu ..... 12

2. Zaměstnanost cizinců v České republice a trh práce ..... 13
   2.1 Zaměstnanost cizinců v kontextu s vývojem na trhu práce po vstupu ČR do EU .... 13
   2.2 Struktura zaměstnanosti cizinců podle typu ekonomických aktivit ..... 17
   2.3 Zdrojové regiony pracovních migrací ..... 22
   2.4 Zaměstnanost cizinců v oblastech, krajích a okresech České republiky ..... 25
   2.5 Zaměstnanost cizinců v korelaci se situací na trhu práce v krajích NUTS 3 ..... 36
   2.6 Cizinci v postavení zaměstnanců a registrovaná nezaměstnanost v okresech NUTS 4 ..... 43
   2.7 Cizinci na trhu práce podle věku a pohlaví ..... 46
   2.8 Postavení cizinců na trhu práce podle klasifikace zaměstnání KZAM ..... 50
   2.9 Zastoupení cizinců v odvětvích národního hospodářství podle OKEČ ..... 54
   2.10 Nelegální/neregulérní práce cizinců ..... 58
   2.11 Účastníci projektu „Aktivní výběr kvalifikovaných zahraničních pracovníků“ .... 59

Závěry ..... 62
Tabulková příloha ..... 64
Literatura odkazy ..... 88

# Úvod

Vývoj zahraničních pracovních migrací v České republice je neoddělitelně spojen s celkovým ekonomickým vývojem a vývojem na trhu práce. Současně je ovlivňován vývojem trhů práce sousedních zemí i globálními trendy probíhajícími ve světové ekonomice a mezinárodních migracích. Mobilita ve světě roste. Odborníci upozorňují na zásadní dilema současných migračních politik, které na jedné straně usilují o zvýšení konkurenceschopnosti národních ekonomik v globálním prostředí a snaží se zajistit národním ekonomikám levnou pracovní sílu a na druhé straně se snaží dodržovat zásady moderních demokratických společností, jakými jsou ochrana před diskriminací na trhu práce, hledání konsenzu mezi sociálními partnery a respekt k principům občanské společnosti poskytující stejná politická práva všem (6).

Řada zemí zavádí přísná opatření směřující k regulaci cizí pracovní síly a současně toleruje přítomnost nelegálních migrantů, protože uspokojují poptávku na domácím trhu práce, kterou domácí pracovníci nemohou či nechtějí saturovat. Značná část domácí pracovní síly zůstává nevyužita, přičemž velkou část této nevyužité pracovní síly představuje mládež nejen bez vyšší kvalifikace, ale i po skončení přípravy na povolání či absolutoriu středních i vysokých škol[1]. K tomuto stavu přispívají nevhodné vzdělávací politiky málo reagující na aktuální potřeby trhů práce. Nezaměstnanost mladých ve světě dosahuje 44%, je považována za celosvětový problém (13). Důsledkem současných neúčinných politik zaměstnanosti roste frustrace části mladých lidí, kteří se dostávají do situace sociálního vyloučení. Mezi nimi bývají často mladí imigranti druhé i třetí generace, jak ukazují sociální nepokoje probíhající ve Francii ale i v řadě dalších zemí.

Odhaduje se, že ve světě žije zhruba 191 milionů (14) osob mimo země svého původu; 112 milionů z nich je usídleno v zemích s vysokými příjmy[2]. Zhruba jedna třetina migrantů je původem z rozvojových zemí. Další třetina žije a současně pochází z rozvojových zemí. Migrace z jihu na jih jsou v dnešní době stejně početné jako migrace z jihu na sever. Evropa, zejména její ekonomicky vyspělá část, se stala v průběhu posledních desetiletí významným cílem pracovních migrací, ale i migrací vyvolaných válkami a přírodními katastrofami. V roce 2005 hostila Evropa 34 % všech migrantů světa, severní Amerika 23 %, Asie 28 %, Afrika 9 %, Latinská Amerika 3 %, Karibik 3 % a Oceánie rovněž 3 %. Zatímco v 72 zemích světa se v uplynulých patnácti letech zahraniční migrace snížily, sedmnáct zemí světa zaznamenalo až 75% nárůst. Mezi ně patří Spojené státy se ziskem 15 milionů imigrantů, Německo 4 miliony a Španělsko rovněž 4 miliony (15).

Mezi migrujícími osobami je zhruba polovina žen; v rozvojových zemích jsou ženy početněji zastoupeny mezi migranty nežli muži. V období 1990-2005 proběhlo ve světě nejméně 35 regularizačních programů[3], které umožnily legalizaci právního postavení nejméně 5,3 milionu migrantů v příslušné zemi (14).

Migrační politiky dnes ovlivňují zejména dlouhodobé prognózy ekonomického a demografického vývoje a prognózy vývoje v oblasti vzdělávání a kvalifikace pracovní síly. Ve světě roste zájem o mladé vysoce kvalifikované pracovníky s terciárním vzděláním. V zemích OECD se jejich počet zvýšil z 12 milionů v roce 1990 na 20 milionů v roce 2000. Většina vysokoškolsky vzdělaných migrantů je starší 24 let a 60 % z nich pochází z rozvojových zemí. Podíl odborníků odplývajících z rozvojových zemí do zemí OECD

[1] K 30. 6. 2006 bylo registrováno celkem 24 924 nezaměstnaných absolventů škol všech stupňů vzdělání a mladistvých. Na celkové nezaměstnanosti se podíleli 5,5 % (v květnu 2006 6,2 %, v červnu 2005 - 5,8 %).

[2] Vysokopříjmové země zahrnují i 22 rozvojových zemí jako Bahrajn, Brunej, Katar, Republika Korea, Saudská Arábie, Singapur, Spojené arabské emiráty.

[3] Programy legalizace nelegálních pobytů cizinců.

představuje 35 %-60 % jejich nejkvalifikovanějšího domácího pracovního potenciálu[4]. Brain drain pomáhá vyspělým zemím zlepšit vlastní pracovní potenciál ale současně je jednou z příčin prohlubujícího se ekonomického a sociálního úpadku zemí vysílajících migranty.

Peníze posílané migranty do jejich domovských zemí (tzv. remitance) jsou významným zdrojem příjmů ekonomik zemí původu. V celosvětovém měřítku vzrostly ze 102 miliard US dolarů v roce 1995 na 165 miliard v roce 2005 (odhady uvedené v citované zprávě Spojených národů). Zhruba 66 % světových remitancí plyne do dvaceti zemí, z nichž jen čtyři patří mezi rozvojové. Třetina globálních remitancí směřovala do čtyř zemí v následujícím pořadí podle výše finančních částek: Indie, Čína, Mexiko a Francie (15).

V posledních letech začíná být věnována pozornost „globálním třídám"; mezi něž lze řadit odborníky z oblasti mezinárodních financí, mezinárodního obchodu, telekomunikací, vládní úředníky zabývající se nadnárodními záležitostmi, aktivisty občanských společností i různé další specifické segmenty imigrantských populací mající současně národní i globální charakter. Ambivalentní postavení mezi národními a globálními zájmy je jedním z charakteristických rysů globálních tříd a je příznačné jak pro vlivné profesionály a vládní úředníky, tak pro bezvýznamné migrující pracovníky na nejnižších pozicích. Globální třídy vytvářejí nadnárodní sítě a vyznačují se duálními i vícečetnými identitami. Národní identity se snižují ve prospěch nadnárodních zájmů globálních firem a jejich zákazníků. Globální třídy mohou napomáhat vytvářet bariéry proti současným pokusům o oživení nacionalismu a proti imigrantským náladám. Ochraně práv globálních tříd začíná být věnováno stále více pozornosti ze strany WTO[5] i NAFTA[6], které konstituují novou právní infrastrukturu vztahující se na globální třídy. Nová nadnárodní „třída" vysoce kvalifikovaných „profesionálů" je pokládána za neproblematickou pro svůj ekonomický přínos, zatímco pracovní migranti s nízkými příjmy bývají vnímáni jako potenciální skupiny ohrožené sociálním vyloučením (7).

Výzkumná zpráva je součástí dlouhodobého projektu pravidelného monitoringu mezinárodních pracovních migrací, jehož cílem je poskytnout odborné veřejnosti rychlou aktuální informaci o vývoji pracovních migrací v kontextu s vývojem na trhu práce. Data o zahraničních pracovních migracích představují „nabídku" cizí pracovní síly, která se setkala s poptávkou na trhu práce ČR. Podkladem výzkumné zprávy je bulletin Mezinárodní pracovní migrace v České republice č. 17 (1). Doplňující informace o charakteru a zaměření ekonomických aktivit cizinců poskytla Správa služeb zaměstnanosti ministerstva práce a sociálních věcí (5). Informace o pracovních migracích jsou doplněny daty o cizincích s povolením k pobytu, které poskytla Policie České republiky, Ředitelství služby cizinecké a pohraniční policie, odbor analytiky. Pracovní migrace cizinců jsou zasazeny do širšího rámce vývoje zaměstnanosti v České republice. Podkladem pro srovnání jsou výsledky Výběrových šetření pracovních sil publikované Českým statistickým úřadem (2).

[4] Odbor ekonomických a sociálních věcí Spojených národů (2006) uvádí v této souvislosti následující země: Angola, Burundi, Ghana, Keňa, Mauritius, Mozambik, Sierra Leone, Uganda, Tanzanie, Guayana, Haiti, Fidži, Jamajka, Trinidad a Tobago

[5] WTO- World Trade Organization.

[6] NAFTA- North America Free Trade Agreement

# 1. Cizinci s povolením k pobytu v České republice

Na konci června 2006 dosáhl počet cizinců s povolením k pobytu 296 tis., což bylo o 42 tis. více nežli na konci roku 2004. Cizinci s povolením k pobytu se tak podíleli na obyvatelstvu České republiky 2,9%; větší část (1,7 %) představovali cizinci z povolením k přechodnému pobytu. Podíl cizinců v populaci ČR se od roku 1990 zvyšuje a populace imigrantů se stabilizuje. O tom svědčí rostoucí podíl cizinců s povolením k trvalému pobytu. Zahraniční migrace přispívají k populačnímu růstu České republiky[7]. Přírůstek stěhováním byl v roce 2005 pozitivní, zatímco přirozený přírůstek negativní. Podobně tomu bylo i v předchozích pěti letech[8]. Zahraniční migrace však nemohou být samy o sobě zdrojem populačního růstu v budoucnosti. Aby mohly změnit demografický vývoj, musely by být masivní, to znamená, že by se muselo jednat o statisíce přistěhovalců ročně.

Podle údajů ČSÚ se v roce 2005 přistěhovalo do ČR celkem 60 tis. osob, z toho 59 tis. cizinců. Do zahraničí se vystěhovalo celkem 24 tis. osob, z toho 22 tis. cizinců. Nejvíce cizinců se přistěhovalo z Ukrajiny (24 tis.), Slovenska (10 tis.), Vietnamu (5 tis.), Ruska (3 tis.) a Moldavska (1 tis.)[9]. Počet občanů Evropské unie s povolením k pobytu vzrostl od konce roku 2004 do konce června 2006 o 14 tis., počet občanů ostatních zemí o 27 tis. Nejvyšší přírůstek ve skupině občanů členských zemí EU/EHP/ESVO[10] byl zaznamenán u občanů Slovenska 6,8 tis., Německa 2,3 tis. a Polska 2,1 tis. Viz tabulková příloha tab. 1.

Zahraniční stěhování občanů České republiky bylo ve srovnání s migracemi cizinců velmi nízké (1,7 tis. přistěhovalých a 2,3 tis. vystěhovalých občanů ČR; celkový počet vystěhovalých z České republiky je podle mínění expertů nadále podhodnocený). V roce 2001 se změnila metodika sledování zahraniční migrace a mezi vystěhovalé jsou od této doby započítáváni kromě osob měnících trvalé bydliště i cizinci s vízem k pobytu v ČR nad 90 dnů, jejichž pobyt přesáhl dobu jednoho roku a kteří odcestovali z ČR.

T a b u l k a 1 **Pohyb obyvatelstva v České republice v letech 2001-2005**

| období | střední stav obyvatel | přirozený přírůstek | přistěhovalí | vystěhovalí | přírůstek stěhováním | celkový přírůstek |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2001 | 10 224 192 | -17 040 | 12 918 | 21 469 | -8 551 | -25 591 |
| 2002 | 10 200 774 | -15 457 | 44 679 | 32 389 | 12 290 | -3 167 |
| 2003 | 10 201 651 | -17 603 | 60 015 | 34 226 | 25 789 | 8 186 |
| 2004 | 10 206 923 | -9 516 | 53 453 | 34 818 | 18 635 | 9 122 |
| 2005 | 10 234 092 | -5 727 | 60 294 | 24 065 | 36 229 | 30 502 |

*Pramen: Pohyb obyvatelstva v České republice v letech 2001-2006 (absolutní údaje), www czso.cz*

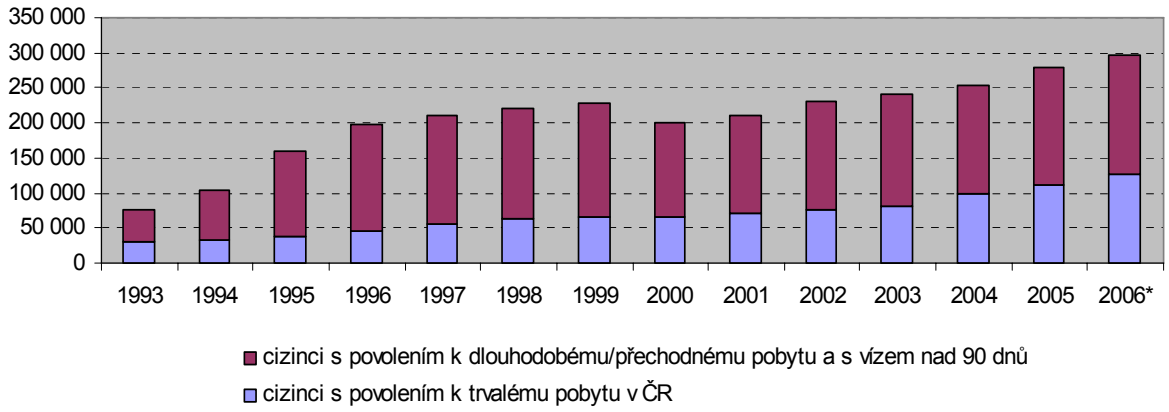
[7] V letech 2001- 2005 byl počet živě narozených nižší nežli počet zemřelých: v roce 2005 připadalo na 102 211 živě narozených 107 938 zemřelých; v roce 2004 připadalo 97 664 živě narozených na 107 177 zemřelých; v roce 2003 připadalo 93 685 živě narozených na 111 228 zemřelých; v roce 2002 připadalo 92 786 živě narozených na 108 243 zemřelých; v roce 2001 připadalo 90 715 na 107 755 zemřelých.

[8] ČSÚ; Pohyb obyvatelstva v České republice v letech 2001-2006 (absolutní údaje) a Cizinci v České republice ČSÚ 2005.

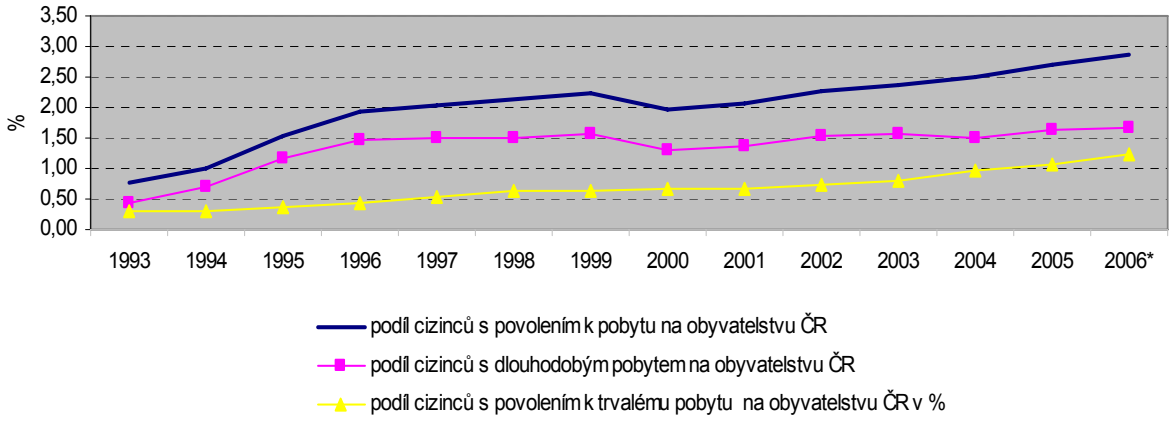
[9] Pramen: ČSÚ, Popis aktuálního vývoje - vnitřní a zahraniční migrace v roce 2005.

[10] EU/EHP/ESVO občané členských zemí Evropské unie, Evropského hospodářského prostoru a Evropského sdružení volného obchodu mají stejné podmínky pro získání povolení k pobytu v České republice, tj. právo volného pohybu osob. Proto je uvádíme v jedné skupině. K pobytu v ČR nepotřebují povolení k pobytu, ale pokud zde pobývají déle nežli 3 měsíce, měli by svůj pobyt zaregistrovat. Není to ale jejich povinnost. Proto je počet občanů EU/EHP/ESVO s povolením k pobytu v ČR podle údajů Ministerstva vnitra podhodnocený.

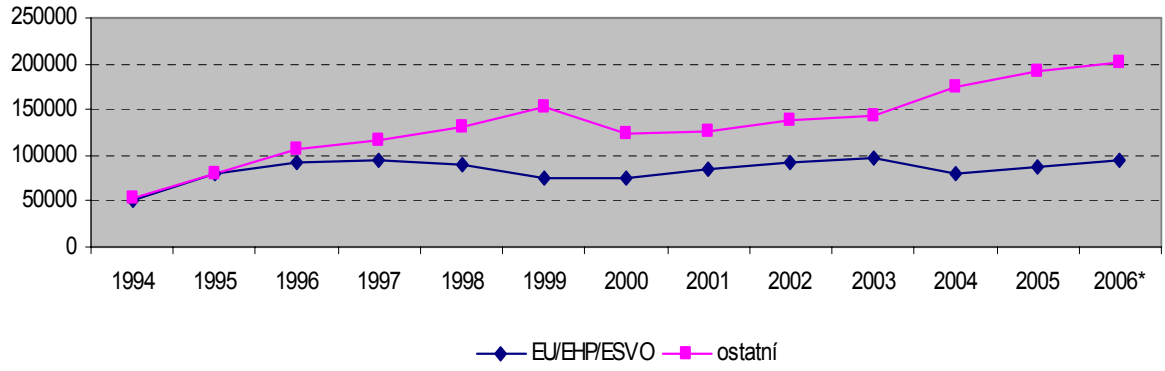
G r a f 1 **Vývoj počtu cizinců s povolením k trvalému a dlouhodobému pobytu v České republice v letech 1993-2006* (stav k 31.1./*30.6)**




G r a f 2 **Podíl cizinců s povolením k pobytu na obyvatelstvu České republiky v letech 1993-2006*(stav k 31.1./*30.6)**



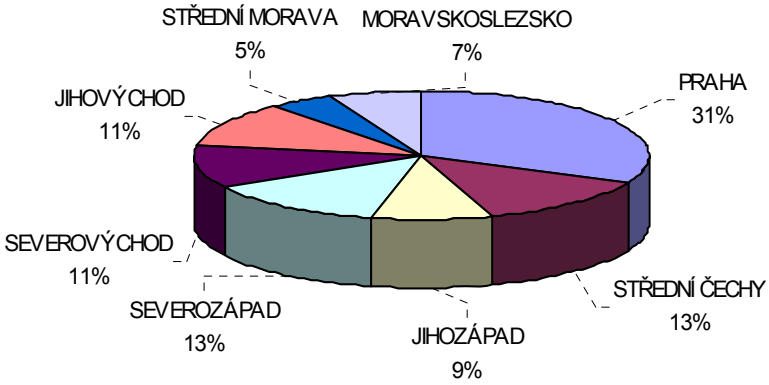

G r a f 3 **Vývoj počtu povolení k pobytu občanů EU/EHP/ESVO v letech 1994 - 2006*(stav k 31.1./*30.6)**



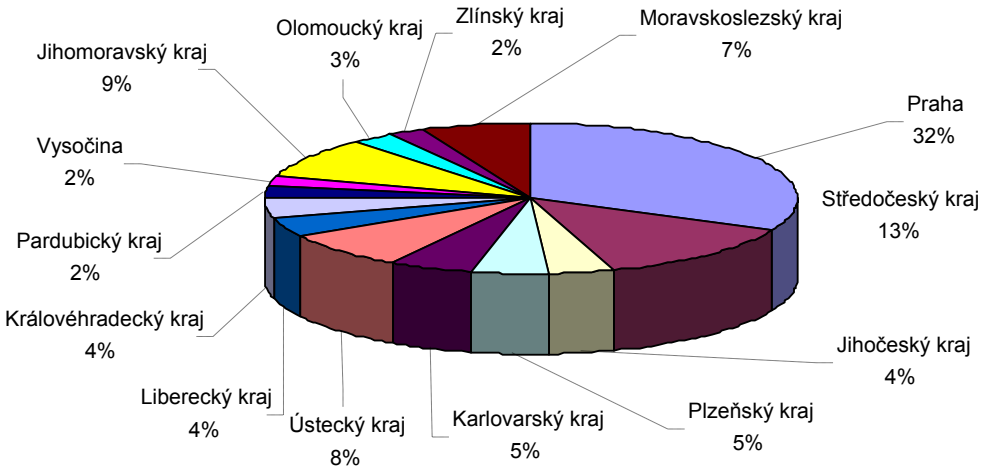
## 1.1 Cizinci s povolením k pobytu v oblastech, krajích a okresech ČR

Na konci června 2006 bylo nejvíce cizinců s povolením k pobytu hlášeno v oblasti Praha (31 %), Střední Čechy a Severozápad (13 %) (NUTS2). V třídění podle krajů NUTS 3 bylo vyšší zastoupení cizinci s povolením k pobytu zaznamenáno ve větší míře, kromě kraje Praha, kde bylo hlášeno 32% cizinců, i v krajích: Střední Čechy (14 %), Jihomoravském (9 %), Ústeckém (8 %) a Moravskoslezském (7 %).

G r a f 4 **Cizinci s povolením k pobytu podle NUTS2 (k 30.6.2006)**




G r a f 5 **Cizinci s povolením k pobytu podle NUTS3 (k 30.6.2006)**




Zastoupení cizinců s povolením k trvalému či přechodnému pobytu v okresech NUTS4 se v průběhu let mění, ale Praha zůstává trvale místem s nejvyšší koncentrací cizinců s povolením k pobytu v České republice[11]. Na konci června 2006 bylo v Praze hlášeno k pobytu 94 tis. cizinců, z nichž 66 tis. mělo povolení k přechodnému pobytu (vízum nad 90 dnů nebo povolení k dlouhodobému pobytu) a 28 tis. mělo povolení k trvalému pobytu.

V Praze bylo na konci června 2006 evidováno 32 % cizinců s povolením k pobytu v České republice. Vyšší podíl cizinců s povolením k pobytu byl zaznamenán i v okresech Brno-město (4,5 %), Ostrava-město (2,6 %), Karlovy Vary (2,4 %), Karviná (2,4 %) a Mladá Boleslav (2,3 %).

[11] Praha byla i na prvním místě v počtu nově přistěhovalých v roce 2005 (25 tis., 45%), na druhém místě byl kraj Středočeský (6 tis., 11%). Pramen ČSÚ, Popis aktuálního vývoje - vnitřní a zahraniční migrace v roce 2005.

Nejvyšší podíl cizinců s přechodným pobytem byl zjištěn na konci června 2006 v Praze (39 %); vyšší podíl přechodně pobývajících cizinců byl i v okresech Brno-město (4,8 %) a Mladá Boleslav (3 %). V Praze byl i nejvyšší podíl cizinců s povolením k trvalému pobytu (22 %), na druhém místě v pořadí byly okresy Karlovy Vary (4 %) a Brno - město (4 %) a na třetím Ostrava-město (3,3 %). Detailní informace o distribuci cizinců s povolením k trvalému a přechodnému pobytu v okresech i krajích uvádí detailně tabulka 3 v tabulkové příloze.

Distribuce cizinců s povolením k trvalému pobytu v okresech České republiky souvisí s řadou okolností, zejména zde hrají roli faktory související s ekonomickou situací a trhem práce. V této souvislosti jede především o nabídku pracovních a podnikatelských příležitostí, pracovní potenciál, rozvinutá či zaostalá infrastruktura. Významná role náleží i historicky ustaveným migračním řetězcům, které se významně podílejí na tom, kam cizinci směřují. Mohou zde spolupůsobit i administrativní faktory, které usnadňují či ztěžují usídlení cizinců v určité lokalitě.

Praha a Brno, které jsou z hlediska zastoupení cizinců s povolením k pobytu nejvýznamnější, přitahují cizince stejně jako všechna velkoměsta. Obě města procházejí od roku 1990 dynamickým rozvojem podnikatelských i obchodních aktivit, jsou významnými středisky státní administrativy vědy a výzkumu. Poskytují cizincům pracovní příležitosti, zejména ve zpracovatelském průmyslu, stavebnictví, obchodu a službách. Ekonomické aktivity cizinců jsou nejvýznamnějším důvodem jejich přítomnosti v okresech. Je zde nejvyšší počet podnikatelů zaměstnávajících cizince[12], což se následně promítá do počtu vystavených povolení k zaměstnání cizinců, informací o cizincích, kteří nemusejí mít pracovní povolení a o počtu cizinců s povolením k přechodnému pobytu[13].

Praha je historickým sídlem vlády a státních institucí, centrem bankovnictví, obchodu a jiných podnikatelských aktivit. Sídlí zde většina vysokých škol, vědeckých a výzkumných institucí přitahujících zahraniční odborníky z celého světa, kteří zde participují na různých mezinárodních projektech.

Brno se dnes rozvíjí v některých oblastech s větší dynamikou nežli Praha a stává se stále významnějším místem obchodních a podnikatelských aktivit cizinců, k čemuž přispívá i jeho blízké sousedství s Rakouskem. Rovněž hraje stále významnější roli ve vědě a výzkumu, probíhají zde různé významné mezinárodní spolupráce odborníků.

Škoda Volkswagen v Mladé Boleslavi zaměstnává cizince v automobilovém průmyslu, a tím se indukují i nová pracovní místa pro cizince v infrastruktuře a ve službách.

[12] Úřady práce v ČR evidovaly na konci roku 2006 celkem 2,7 tis. zaměstnavatelů s povolením zaměstnávat cizince na základě povolení k zaměstnání. V okrese Praha je těchto zaměstnavatelů nejvíce, zhruba 1 tis., v okrese Liberec 0,9 tis., v okrese Brno-město 0,6 tis., okrese Trutnov 0,6 tis., v okrese Praha-východ 0,5 tis. a v ostatních okresech méně než 0,5 (viz tabulková příloha tab. 14). Pramen: databáze zaměstnavatelů s povolením zaměstnávat cizince pro období 2006-2008 Správy služeb zaměstnanosti ministerstva práce a sociálních věcí.

[13] Korelační analýza prokázala vysokou pozitivní souvislost mezi počtem zaměstnavatelů zaměstnávajících cizince, počtem vydaných povolení k zaměstnání v okrese i počtem přechodných pobytů/víz nad 90 dnů v okrese. Pearson, 996 na hladině 0,01 pro počet zaměstnavatelů zaměstnávajících cizince a počet vydaných platných povolení k zaměstnání a, 990 na hladině 0,01 pro počet zaměstnavatelů zaměstnávajících cizince a počet vydaných povolení k přechodnému pobytu/víz nad 90 dnů.

## 1.2 Cizinci s povolením k pobytu podle státního občanství

Občané EU/EHP/ESVO[14] s právem volného pohybu tvořili na konci června 2006 necelou třetinu cizinců (32 %) s povolením k pobytu v České republice; 68 % cizinců podléhalo vízovému režimu.

Od konce roku 2004 do konce června 2006 se zvýšil celkový počet povolení k pobytu cizinců o 41,7 tis. Nejvíce držitelů platných povolení k pobytu bylo na konci června 2006 z Ukrajiny, Slovenska, Vietnamu, Polska, Ruska a Německa. Občané uvedených zemí tvořili celkem dvě třetiny z celkového počtu cizinců s povolením k pobytu v České republice.

Od konce roku 2004 do konce června 2006 se zvýšil celkový počet občanů EU/EHP/ESVO s povolením k pobytu v ČR o 14 tis. K tomuto vývoji přispěl zejména příliv občanů Slovenska, jejichž počet vzrostl v uvedeném období o 6,8 tis.; vzestup počtu ostatních občanů této skupiny cizinců byl podstatně nižší: Německa o 2,3 tis., Polska o 2 tis., Spojeného království o 0,7 tis., Rakouska o 0,6 tis., Nizozemska o 0,5 tis., Itálie o 0,3 tis. a Francie o 0,3 tis.

Počet občanů z třetích zemí s povolením k pobytu rostl ve sledovaném období rychleji nežli počet občanů skupiny zemí EU/EHP/ESVO. Celkově se zvýšil o 27 tis. Nejvíce vzrostl počet občanů Ukrajiny (o 15,2 tis.), Vietnamu (o 4,4 tis.), Ruska (o 2,2 tis.) a Moldavska (o 1,3 tis.). Počet občanů ostatních třetích zemí vzrostl řádově méně: Mongolska o 0,7 tis., Číny o 0,4 tis., Japonska o 0,2 tis., Srbska a Černé hory o 0,2 tis., Chorvatska o 0,2 tis. Běloruska o 0,2 tis., Arménie o 0,1 tis., Kazachstánu o 0,1 tis. Pouze občanů Bosny a Hercegoviny bylo méně nežli v roce 2004 (o pouhých 42 osob).

Od ledna 2006 se stanou novými členskými zeměmi Bulharsko a Rumunsko. Počet občanů Bulharska a Rumunska se zvýšil ve sledovaném období o 0,2 tis. Obavy z masivního přílivu občanů těchto zemí do ČR, které se občas objevují v médiích, se prozatím jeví jako neopodstatněné.

[14] Občané Evropské unie, Evropského hospodářského prostoru/Evropského sdružení volného obchodu mají v České republice stejné podmínky z hlediska pobytového režimu. Proto je uvádíme společně. Počet občanů členských zemí EU/EHP/ESVO je pravděpodobně podhodnocen, protože jim zákon neukládá povinnost přihlašovat se k pobytu, pokud sami nechtějí. Většinou je ale v jejich zájmu se k pobytu v ČR přihlásit a to zejména z praktických důvodů spojených s bydlením, zaměstnáním, podnikáním, vzděláváním, založením bankovního účtu, sociálním, zdravotním a důchodovým pojištěním.

T a b u l k a 2 **Vývoj počtu povolení k pobytu občanů EU/EHP/ESVO v letech 2004 - 2006* (stav k 31.12/30.6)**

| státní občanství | 2004 | podíl v % | 2005 | podíl v % | 2006* | podíl v % | rozdíl 2006* -2004 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Belgie | 283 | 0,11 | 299 | 0,11 | 319 | 0,11 | 36 |
| Dánsko | 178 | 0,07 | 205 | 0,07 | 223 | 0,08 | 45 |
| Estonsko | 29 | 0,01 | 41 | 0,01 | 45 | 0,02 | 16 |
| Finsko | 106 | 0,04 | 127 | 0,05 | 140 | 0,05 | 34 |
| Francie | 1 362 | 0,54 | 1 551 | 0,56 | 1 683 | 0,57 | 321 |
| Irsko | 162 | 0,06 | 230 | 0,08 | 276 | 0,09 | 114 |
| Island | 9 | 0,00 | 14 | 0,01 | 16 | 0,01 | 7 |
| Itálie | 1 538 | 0,60 | 1 761 | 0,63 | 1 869 | 0,63 | 331 |
| Kypr | 43 | 0,02 | 41 | 0,01 | 45 | 0,02 | 2 |
| Lichtenštejnsko | 1 | 0,00 | 3 | 0,00 | 3 | 0,00 | 2 |
| Litva | 160 | 0,06 | 223 | 0,08 | 265 | 0,09 | 105 |
| Lotyšsko | 74 | 0,03 | 84 | 0,03 | 85 | 0,03 | 11 |
| Lucembursko | 11 | 0,00 | 15 | 0,01 | 18 | 0,01 | 7 |
| Maďarsko | 494 | 0,19 | 512 | 0,18 | 526 | 0,18 | 32 |
| Malta | 14 | 0,01 | 17 | 0,01 | 16 | 0,01 | 2 |
| Německo | 5 772 | 2,27 | 7 187 | 2,58 | 8 116 | 2,74 | 2 344 |
| Nizozemsko | 923 | 0,36 | 1 260 | 0,45 | 1 449 | 0,49 | 526 |
| Norsko | 82 | 0,03 | 95 | 0,03 | 102 | 0,03 | 20 |
| Polsko | 16 265 | 6,40 | 17 810 | 6,40 | 18 386 | 6,21 | 2 121 |
| Portugalsko | 44 | 0,02 | 59 | 0,02 | 63 | 0,02 | 19 |
| Rakousko | 2 080 | 0,82 | 2 368 | 0,85 | 2 683 | 0,91 | 603 |
| Řecko | 792 | 0,31 | 805 | 0,29 | 800 | 0,27 | 8 |
| Slovensko | 47 352 | 18,62 | 49 445 | 17,77 | 54 201 | 18,31 | 6 849 |
| Slovinsko | 172 | 0,07 | 184 | 0,07 | 185 | 0,06 | 13 |
| Spojené království | 1 813 | 0,71 | 2 234 | 0,80 | 2 469 | 0,83 | 656 |
| Španělsko | 231 | 0,09 | 282 | 0,10 | 324 | 0,11 | 93 |
| Švédsko | 345 | 0,14 | 401 | 0,14 | 427 | 0,14 | 82 |
| Švýcarsko | 356 | 0,14 | 399 | 0,14 | 421 | 0,14 | 65 |
| EU/EHP/ESVO | 80 691 | 31,73 | 87 652 | 31,49 | 95 155 | 32,15 | 14 464 |
| ostatní | 173 603 | 68,27 | 190 660 | 68,51 | 200 800 | 67,85 | 27 197 |
| celkem | 254 294 | 100,00 | 278 312 | 100,00 | 295 955 | 100,00 | 41 661 |

*Pramen: bulletin Mezinárodní Migrace v české republice 18, VÚPSV, výpočet Milada Horáková, VÚPSV*

## 1. 3 Cizinci podle účelů pobytu

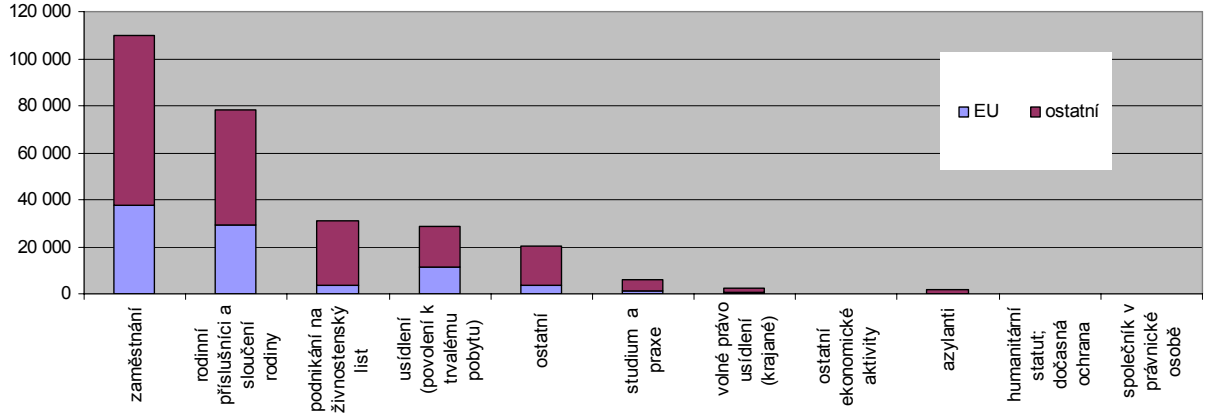
Cizinci pobývají v České republice především z důvodů ekonomických, tj. za účelem zaměstnání či podnikání. Srovnání účelů pobytu cizinců v čase ukazuje na významné rozdíly. Od vstupu ČR do EU především prudce vzrostl počet osob pobývajících v ČR za účelem zaměstnání a za účelem sloučení rodiny. Počet osob pobývajících za účelem podnikání na živnostenský list se rovněž zvýšil, ale v poměru k oběma výše jmenovaným účelům podstatně méně.

V průběhu let 2001-2005 se zvyšoval mírně počet cizinců s povolením k pobytu v ČR za účelem studia či praxe, což je v intencích vládní migrační politiky.

V roce 2005 bylo nejčastějším účelem pobytu cizinců zaměstnání (110 tis.), druhým nejčastějším důvodem bylo sloučení rodiny (78 tis.) a třetím podnikání na živnostenský list (31 tis.). Na konci roku 2005 pobývalo v ČR 6 tis. cizinců za účelem studia, z nichž bylo 1,4 tis. občanů EU. Více než 20,5 tis. cizinců pobývalo v ČR za jiným účelem. Na konci roku 2005 bylo v ČR 1,8 tis. azylantů a 0,2 tis. osob s humanitárním statutem.

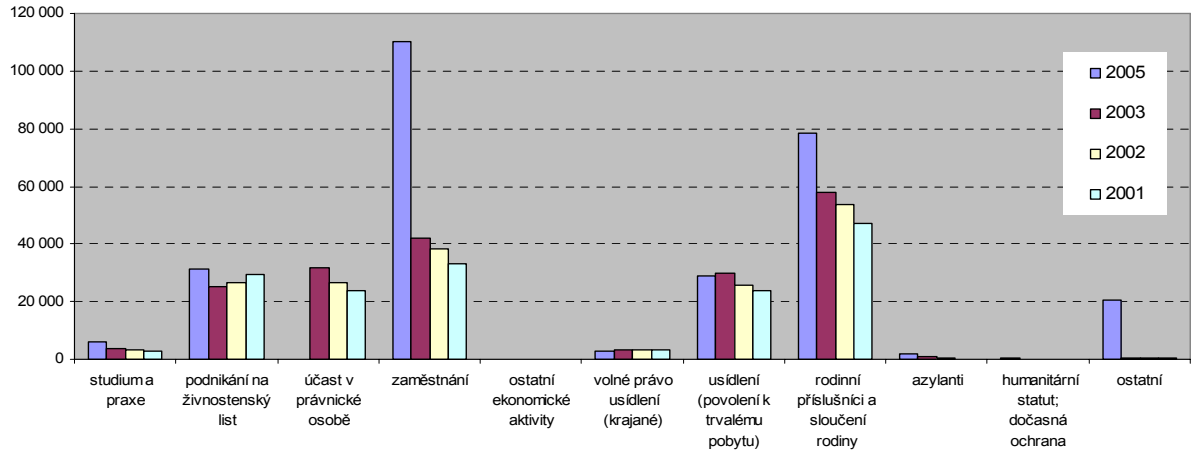
Účely pobytu signalizují, že se Česká republika stává zemí, v níž cizinci nehledají pouze příležitostný výdělek, ale přivádějí sem stále častěji své rodiny a směřují k usídlení. Tento vývoj je zcela v intencích migrační politiky České republiky, která usiluje o stabilizaci a integraci cizinců, kteří přicházejí v rámci pracovních migrací.

G r a f 6 **Cizinci z EU a ostatních zemí podle účelu pobytu v roce 2005**




*Pramen: Cizinci v České republice ČSÚ 2006*

G r a f 7 **Vývoj účelů pobytu cizinců v České republice v letech 2001-2005**




*Pramen: Cizinci v České republice ČSÚ, publikace z let 2001-2006*

# 2. Zaměstnanost cizinců v České republice a trh práce

## 2.1 Zaměstnanost cizinců v kontextu s vývojem na trhu práce po vstupu ČR do EU

Po vstupu České republiky do Evropské unie se vyvíjí situace na trhu práce příznivě. Podle výsledků Výběrového šetření pracovních sil Českého statistického úřadu (VŠPS ČSÚ) za 2. čtvrtletí 2006 bylo v České republice 8,8 mil osob starších patnácti let. Ti představují pracovní potenciál[15]. Zaměstnanost (pracovní síla) obyvatelstva[16] činila 5,5 mil., počet zaměstnaných v národním hospodářství 4,8 mil. a počet ekonomicky neaktivních 3,6 mil. V uvedeném období bylo zjištěno 367 tis. skutečně nezaměstnaných osob (2) a 477 tis. registrovaných nezaměstnaných (5). Obecná míra nezaměstnanosti byla 7,1 %, míra registrované nezaměstnanosti 8,2 %.[17]

Míra ekonomické aktivity obyvatelstva[18] se zvýšila se ve 2. čtvrtletí 2006 oproti 4. čtvrtletí 2005 z 54,9 % na 55,1 % (pro srovnání v roce 1993 činila 58,8 %). Míra zaměstnanosti[19] se naopak snížila z 59,6 % na konci roku 2005 na 59,2 % na konci 2. pololetí 2006. Počet ekonomicky neaktivních, kteří představují pracovní rezervu, dosáhl ve 2. čtvrtletí 2006 počtu 248,4 tis., což bylo o 34,8 tis. méně nežli ve stejném období roku 2005[20]. Průměrný počet volných pracovních míst se zvýšil z 55,7 tis. ve 4. čtvrtletí 2005 na 78 tis. ve 2. čtvrtletí 2006 (2). Podle údajů MPSV - SSZ[21] bylo na konci června 2006 evidováno 6 tis. volných pracovních míst, 451,1 tis. neumístěných uchazečů o zaměstnání a na jedno volné pracovní místo připadalo v průměru 5,1 uchazečů o zaměstnání (5).

Celková zaměstnanost obyvatelstva se zvýšila ve 2. čtvrtletí 2006 oproti stejnému období roku 2005 celkem o 75,3 tis., přičemž se zvýšil zejména počet zaměstnanců (o 71,2 tis.), ale vzrostl i počet podnikatelů (o 11,6 tis.). Nejvíce se zvýšila zaměstnanost v průmyslu, méně ve službách, v zemědělství došlo ke snížení zaměstnanosti. Vývoj v jednotlivých odvětvích národního hospodářství byl rozdílný. Nejvyšší růst zaměstnanosti byl zaznamenán ve zpracovatelském průmyslu a odvětví nemovitosti a pronájem, podnikatelské činnosti. Nejvyšší pokles zaměstnanosti zaznamenalo stavebnictví (2).

Růst zaměstnanosti obyvatelstva provází pokles počtu nezaměstnaných včetně dlouhodobě nezaměstnaných [22]. Přesto se dlouhodobá nezaměstnanost udržuje na relativně vysoké úrovni[23].

Ekonomické oživení provází i růst celkové zaměstnanosti cizinců a zvyšování jejich podílu na pracovní síle České republiky. Trh práce ČR se ve vztahu k cizincům liberalizuje,

---

[15] Na konci června 2006 měla Česká republika podle údajů ČSÚ celkem 10,3 mil. obyvatel.

[16] Zaměstnanost obyvatelstva (pracovní síla) je součtem zaměstnaných a evidovaných nezaměstnaných.

[17] Obecná míra nezaměstnanosti zjištěná ve VŠPS vypovídá o skutečném počtu nezaměstnaných osob, registrovaná míra nezaměstnanosti MPSV-SSZ vypovídá o počtu evidovaných uchazečů o zaměstnání.

[18] Podíl počtu zaměstnaných a nezaměstnaných na populaci 15 let a více.

[19] Podíl počtu zaměstnaných na počtu všech osob 15letých a starších.

[20] Ekonomicky neaktivní jsou osoby, které nepatří mezi nezaměstnané, protože nepracují a práci aktivně nehledají, nicméně uvádějí, že by chtěly pracovat.

[21] MPSV-SSZ (ministerstvo práce a sociálních věcí, Správa služeb zaměstnanosti).

[22] Počet nezaměstnaných osob měřený metodikou ILO (očištěný od sezónních vlivů) se meziročně snížil o 35,4 tis. a počet dlouhodobě nezaměstnaných klesl o 8,4 tis. Obecná míra nezaměstnanosti se meziročně snížila o 0,7 procentního bodu a klesla na 7,1%, což představovalo nejnižší hodnotu za poslední čtyři roky. Počet dlouhodobě nezaměstnaných činil 205,8 tis. (56,1% z jejich celkového počtu). Počet osob nezaměstnaných déle než 4 roky činil 1,8 tis. (16,5% z celkového počtu).

[23] Mimořádně vysoký podíl dlouhodobě nezaměstnaných je ve skupině nezaměstnaných se základním vzděláním (72,7%); s rostoucím vzděláním se podíl dlouhodobě nezaměstnaných snižuje; ve skupině nezaměstnaných se středním vzděláním bez maturity (55%), ve skupině nezaměstnaných s maturitou (44,5%) a ve skupině nezaměstnaných s vysokoškolským vzděláním (36%). Nejnižší míru nezaměstnanosti mají vysokoškoláci (2,5%) a osoby s úplným středním vzděláním a maturitou (4,8%). Míra nezaměstnanosti osob se základním vzděláním je celkově nejvyšší (24,6%) a relativně vysoká i ve skupině osob se středním vzděláním bez maturity včetně vyučených (7,5%).www.czso.cz Rychlé informace, Zaměstnanost a nezaměstnanost podle výsledků VŠPS.

k čemuž přispívá nejen ekonomické oživení, ale i obavy z budoucího poklesu produktivní části obyvatelstva. Tyto základní faktory se promítají jak do politiky zaměstnanosti vlády České republiky, tak i do migrační politiky.

Na konci druhého pololetí 2006 dosáhl podíl cizinců na pracovní síle České republiky dosavadního maxima, 4,2 %. Zaměstnanost cizinců se strukturálně mění. Klesá podíl ekonomických aktivit, které lze regulovat. Po vstupu České republiky do Evropské unie se rozšířil okruh osob s volným přístupem na trh práce. Právo volného pohybu přísluší občanům členských zemí EU/EHP/ESVO. Postupně se rozšiřuje i okruh cizinců z třetích zemí, od nichž není vyžadováno povolení k zaměstnání. Okruh cizinců s volným přístupem na trh práce vymezuje zákon o zaměstnanosti[24]. Klesá počet povolení k zaměstnání cizinců, která jsou hlavním nástrojem regulace počtu cizinců z třetích zemí na trhu práce ČR, a roste počet registrací cizinců v postavení zaměstnanců, kteří nepotřebují pracovní povolení a jejichž počet není nijak regulován.

[24] Zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, § 98. Povolení k zaměstnání se nevyžaduje k zaměstnání cizince:

a) s povoleným trvalým pobytem;

b) který je rodinným příslušníkem člena diplomatické mise, konzulárního úřadu nebo rodinným příslušníkem zaměstnance mezinárodní vládní organizace se sídlem na území České republiky, pokud je vyhlášenou mezinárodní smlouvou, k jejíž ratifikaci dal Parlament souhlas a jíž je Česká republika vázána, zaručena vzájemnost;

c) kterému byl udělen azyl;

d) jehož výkon práce na území České republiky nepřesáhne 7 po sobě jdoucích kalendářních dnů nebo celkem 30 dnů v kalendářním roce a jde-li zároveň o výkonného umělce, pedagogického pracovníka, akademického pracovníka vysoké školy, vědeckého, výzkumného nebo vývojového pracovníka, který je účastníkem vědeckého setkání, žáka nebo studenta do 26 let věku, sportovce a osobu, která v České republice zajišťuje dodávky zboží nebo služeb nebo toto zboží dodává nebo provádí montáž na základě obchodní smlouvy, případně provádí záruční a opravářské práce;

e) o němž to stanoví vyhlášená mezinárodní smlouva, k jejíž ratifikaci dal Parlament souhlas a jíž je Česká republika vázána;

f) který je členem záchranné jednotky a poskytuje pomoc na základě mezistátní dohody o vzájemné pomoci při odstraňování následků havárií a živelních pohrom, a v případech humanitární pomoci;

g) zaměstnávaného v mezinárodní hromadné dopravě, pokud je k výkonu práce na území České republiky vyslán svým zahraničním zaměstnavatelem;

h) akreditovaného v oblasti sdělovacích prostředků;

i) který je vojenským nebo civilním personálem ozbrojených sil vysílajícího státu podle zvláštního zákona;

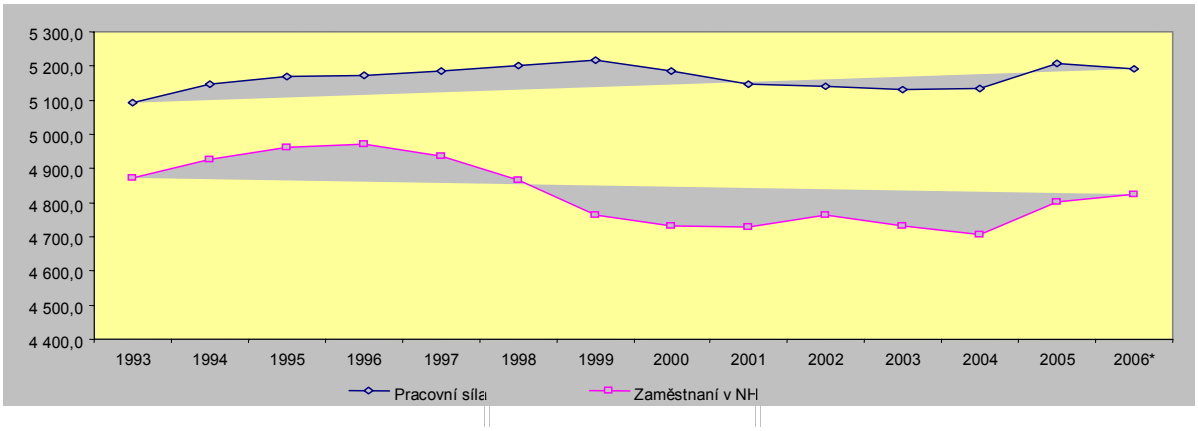
j) který vykonává práci v rámci přípravy na budoucí povolání ve školách a školských zařízeních zařazených do sítě škol, předškolních a školských zařízení;

k) který byl vyslán na území České republiky v rámci poskytování služeb zaměstnavatelem usazeným v jiném členském státě Evropské unie;

l) který na území České republiky pobývá na základě povolení k dlouhodobému pobytu za účelem společného soužití rodiny, jde-li o společné soužití rodiny s cizincem podle písmene a) nebo c);

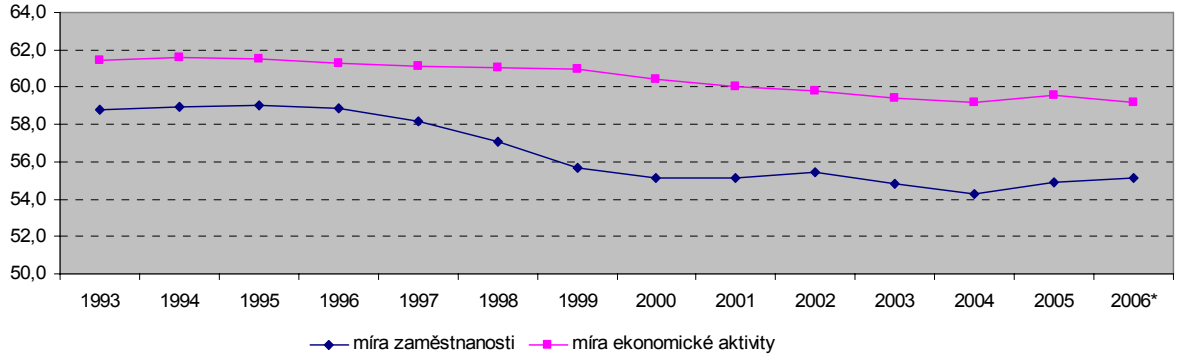
m) který na území České republiky pobývá na základě povolení k dlouhodobému pobytu rezidenta jiného členského státu Evropské unie za účelem zaměstnání, pokud od vydání tohoto povolení uplynulo více než 12 měsíců.

## G r a f 8 **Vývoj pracovní síly a zaměstnanosti v národním hospodářství podle VŠPS**



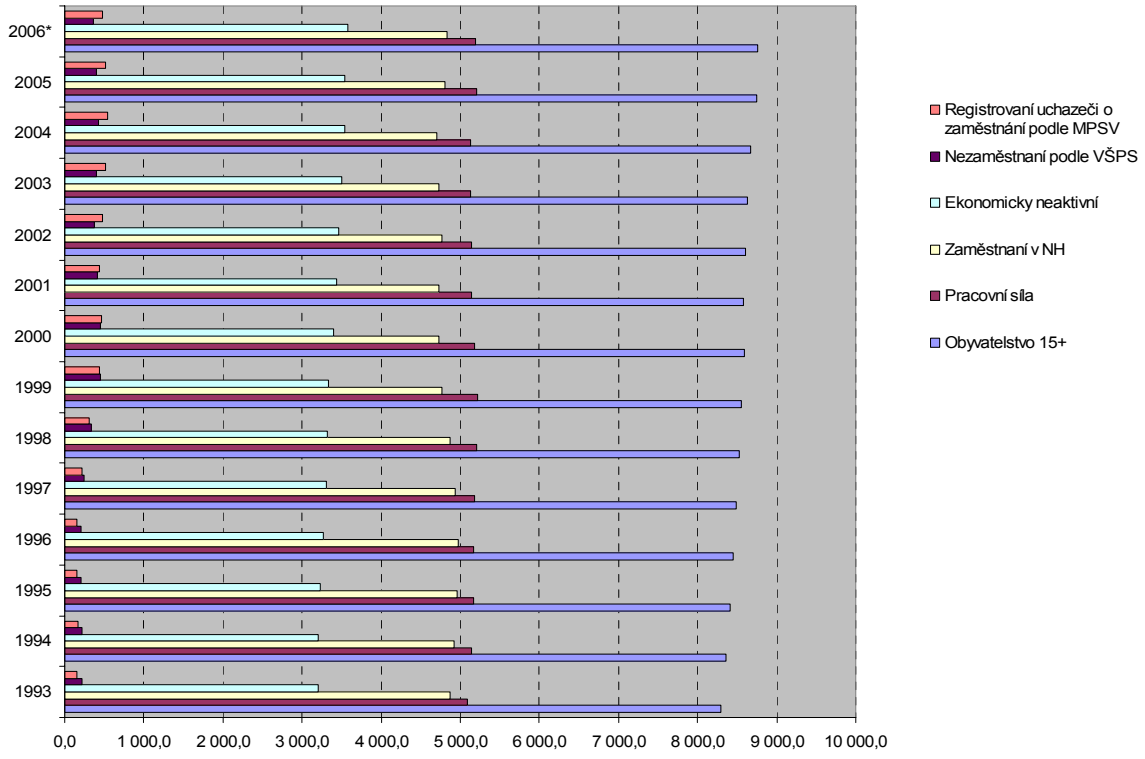

** 1. pololetí*

## G r a f 9 **Vývoj míry zaměstnanosti a míry ekonomické aktivity obyvatelstva**



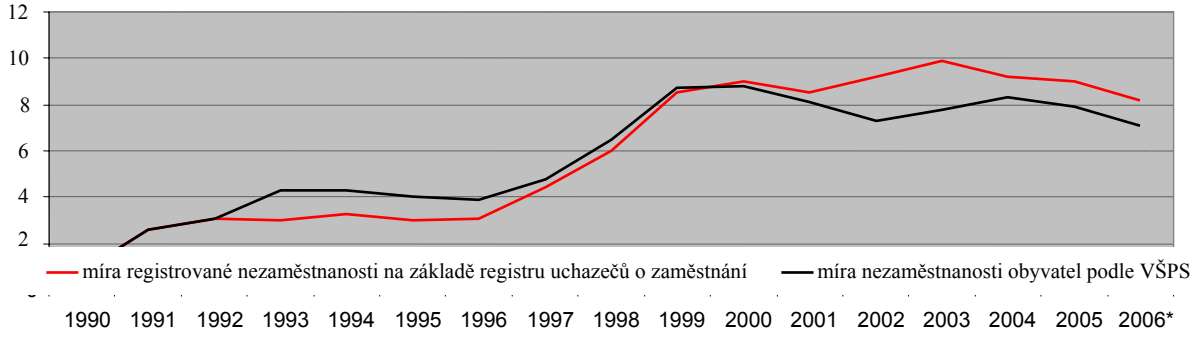

** 1. pololetí*

## G r a f 10 **Vývoj na trhu práce v České republice v letech 1993-2006***

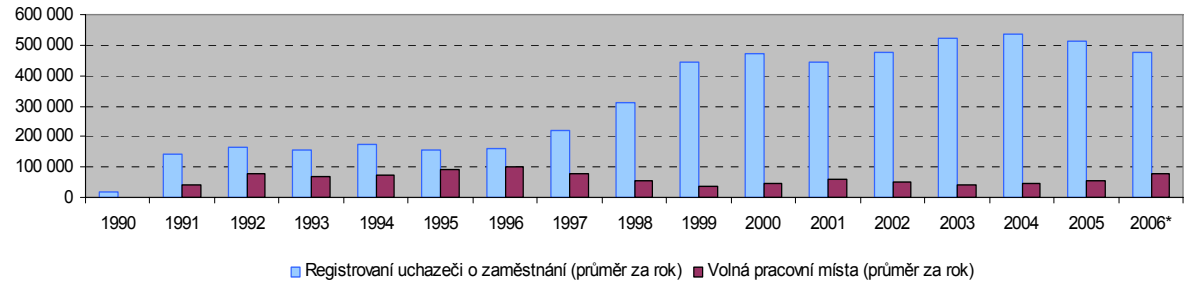



**1. pololetí*

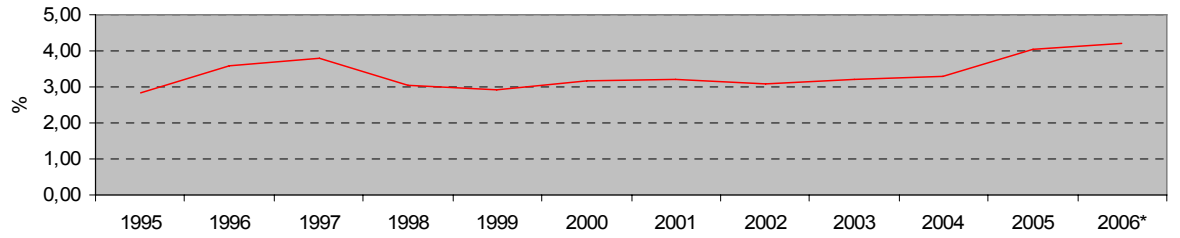
Graf 11 **Vývoj míry registrované nezaměstnanosti a míry obecné nezaměstnanosti v letech 1990-2006* (*1. pololetí)**



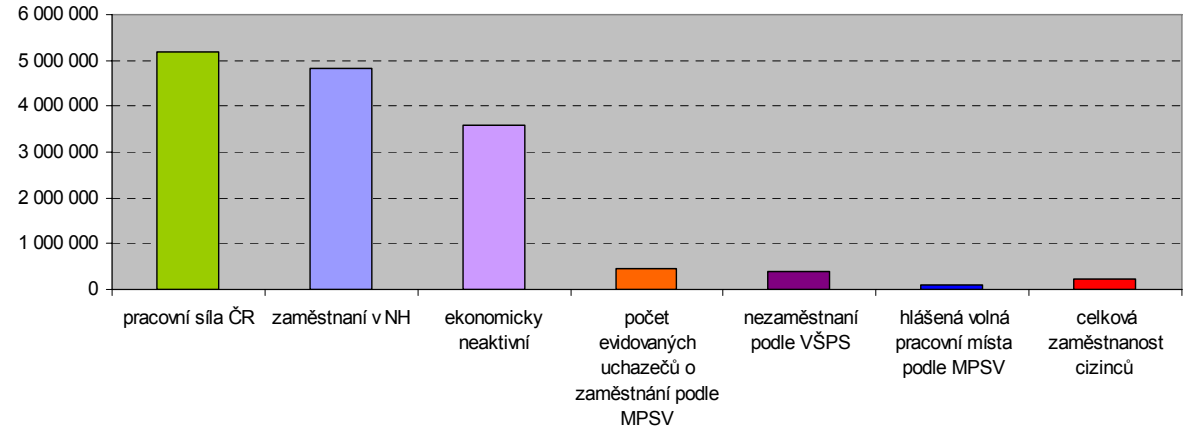

Graf 12 **Vývoj registrované nezaměstnanosti a volných pracovních míst (*1.pololetí)**




Graf 13 **Vývoj podílu cizinců na pracovní síle ČR v letech 1995-2006* (stav k 31.12/30.6)**




Graf 14 **Vybrané ukazatele trhu práce a zaměstnanosti cizinců k 30.6.2006**



## 2.2 Struktura zaměstnanosti cizinců podle typu ekonomických aktivit

Typologie ekonomických aktivit cizinců vychází z rozdílného právního postavení cizinců na trhu práce[25]. Občané Evropské uUnie, Evropského hospodářského prostoru a Evropského sdružení volného obchodu (EU/EHP/ESVO) a cizinci s povolením k trvalému pobytu mají volný přístup na trh práce a jejich právní postavení se neliší v tomto ohledu od postavení občanů České republiky. Přechodně pobývající cizinci v postavení zaměstnanců musejí získat povolení k zaměstnání a vízum za účelem zaměstnání. Živnostenští podnikatelé (cizinci) musejí být zapsáni v obchodním rejstříku, ohlásit živnost, získat živnostenské oprávnění a vízum za účelem podnikání v ČR. Profesní i prostorová mobilita cizince je svázána s typem ekonomické aktivity a typem víza opravňujícího k výkonu určitého typu ekonomické aktivity. Následující analýza se vztahuje k cizincům s přechodným pobytem v ČR, kteří v ČR pracují či podnikají.

První skupinu představují občané členských zemí EU/EHP/ESVO v postavení zaměstnanců, kteří mají od května 2004 právo volného pohybu a současně i volný přístup na trh práce ČR[26]. Jejich počet dosáhl na konci června 2006 výše 117 tis.; na celkové zaměstnanosti cizinců se podíleli 45%. Zvláštní podskupinou této kategorie cizinců tvoří občané Slovenska v postavení zaměstnanců, kterých bylo k uvedenému datu 91,7 tis., a podíleli se na celkové zaměstnanosti cizinců 36%.

Druhou skupinu tvoří cizinci z třetích zemí s platným povolením k zaměstnání, kterých bylo evidováno 56 tis. a tvořili 24 % z celkové zaměstnanosti.

Třetí skupinu představují cizinci z třetích zemí, kteří nemusejí mít povolení k zaměstnání; kterých bylo 4,6 tis., což činilo 2 %.

Čtvrtou skupinou jsou cizinci s platným živnostenským oprávněním v ČR, kterých bylo 64,7 tis., což činilo 28 % z celkové zaměstnanosti cizinců.

Uvedené čtyři skupiny tvoří ve svém součtu celkovou zaměstnanost cizinců (100 %). Na konci června 2006 dosáhla celkové výše 230 tis.; z toho bylo 117 tis. občanů EU/EHP/ESVO (51 %) a 113 tis. občanů třetích zemí (49 %).

Rozsah zaměstnanosti[27] občanů EU/EHP/ESVO se v současnosti příliš neliší od rozsahu zaměstnanosti cizinců z třetích zemí, ale v letech před vstupem ČR do EU (v letech 2002-2004) bylo zastoupení cizinců z třetích zemí na trhu práce ČR vyšší. Od konce roku 2004 dokonce června 2006 se zvýšil počet občanů EU/EHP/ESVO registrovaných úřady práce ze 72,8 tis. na 104,4 tis. (o 31,6 tis.). Především vzrostl počet občanů Slovenska registrovaných úřady práce z 59,8 tis. na 83,6 tis. (o 23,7 tis.); počet ostatních občanů EU/EHP/ESVO registrovaných úřady práce se zvýšil se z 13,0 tis. na 20,8 tis. (o 7,8 tis.).

Rozhodující část celkové zaměstnanosti občanů skupiny zemí EU/EHP/ESVO připadá na občany Slovenska. Jejich počet se zvýšil od konce roku 2004 do konce června 2006 o 23,7 tis. Občané Slovenska tvoří rozhodující složku pracovní síly na trhu práce ČR.; jejich podíl na zaměstnanosti skupiny občanů EU/EHP/ESVO činil 78,4 %, což bylo v rámci této skupiny zemí o necelé procento méně nežli na konci roku 1995. Relativní podíl občanů Slovenska na celkové zaměstnanosti cizinců se ale snížil od konce roku 1995 do konce června 2006 o 15,7 %.

---

[25] Cizinci v postavení zaměstnanců z EU/EHP/ESVO nepodléhají žádným regulacím na rozdíl od cizinců z třetích zemí. Povolení k zaměstnání omezuje flexibilitu zaměstnaných cizinců, váže je k určitému zaměstnavateli a zaměstnání.

[26] Občané EU/EHP/ESVO mají stejné právní postavení v souvislosti s povolením k pobytu a výkonem pracovních aktivit v České republice, proto jsou uváděni jako jedna skupina. Jejich zaměstnavatelé mají pouze povinnost informovat úřad práce, že zaměstnávají občana EU/EHP/ESVO.

[27] Celková zaměstnanost cizinců je ukazatel, který je součtem registrovaných zaměstnání, platných povolení k zaměstnání a živnostenských oprávnění cizinců.

Zaměstnanost ostatních občanů členských zemí EU/EHP/ESVO bez Slovenska vzrostla od konce roku 2004 o 7,8 tis. a podíleli se na konci června 2006 na celkové zaměstnanosti cizinců 11% a 22 % na zaměstnanosti této skupiny zemí.

Občané EU/EHP/ESVO, kteří mají volný přístup na trh práce, jsou v 89% případů v postavení zaměstnanců, pouze necelých 11 % z nich podniká na základě živnostenského oprávnění. Cizinci z ostatních, třetích zemí jsou pouze v 54% případů v postavení zaměstnanců, 46 % z nich podniká na základě živnostenského oprávnění. Je zřejmé, že je pro cizince z třetích zemí vstup na trh práce formou zaměstnání stále ještě obtížný.

Počet cizinců s povolením k zaměstnání se v průběhu let snižuje. Klesl od konce roku 1996 ze 71 tis. na 56 tis. na konci června 2006 (o 14,8 tis.); v od konce roku 2004 do konce června 2006 ale vzrostl z 34,4 tis na 56,2 tis. (o 21,8 tis.). Podíl cizinců s povolením k zaměstnání na celkové zaměstnanosti cizinců v ČR se v průběhu let relativně snižuje a dnes tvoří na trhu práce necelou čtvrtinu z evidovaných ekonomických aktivit cizinců. Cizinci s povolením k zaměstnání představují dnes jedinou početně regulovatelnou skupinu cizinců na trhu práce.

Od konce roku 2004 se zvýšil počet cizinců z třetích zemí, od nichž není vyžadováno povolení k zaměstnání; ze 0,7 tis. na 4,6 tis. na konci června 2006. Tito cizinci se prozatím podílejí na celkové zaměstnanosti pouhými dvěma procenty.

Počet cizinců podnikajících na základě živnostenského oprávnění je v posledních třech letech více méně stabilizovaný (pohybuje se okolo 65 tis.), ale jejich relativní zastoupení na celkové zaměstnanosti cizinců se snižuje. V roce 1999 se podíleli na celkové zaměstnanosti cizinců 38,5%, na konci června 2006 28,2%. Živnostenské podnikání je podstatně rozšířenější mezi cizinci z třetích zemí nežli mezi občany EU/EHP/ESVO; zatímco mezi občany EU/EHP/ESVO bylo na konci června 2006 12,6 tis. osob podnikajících na základě živnostenského oprávnění, mezi cizinci z třetích zemí jich bylo 52,2 tisíc. Cizinci z třetích zemí se podíleli na celkovém počtu cizinců s živnostenským oprávněním 80 %.

Povolení k zaměstnání je pro některé cizince z třetích zemí nadále určitou bariérou a využívají proto živnostenské podnikání jako vstupní bránu na trh práce v ČR. Občané EU/EHP/ESVO, kteří podobné omezení nemají, proto působí na trhu práce většinou jako zaměstnanci. Dlouhodobé trendy ve struktuře zaměstnanosti cizinců směřují spíše ke klasickým formám zaměstnání. Jednou z příčin může být i liberalizace trhu práce, který umožňuje snazší přístup cizinců z třetích zemí na trh práce formou zaměstnání na pracovní smlouvu. Obcházení zákona o zaměstnanosti zakládáním živností, společností s ručením omezeným a družstev ale nadále přetrvává. Motivací nemusí být pouze snazší vstup na trh práce[28].

[28] Pro cizince, kteří působí na trhu práce ČR v rámci s.r.o a družstev, se řídí zákony země, kde má jejich podnik sídlo. Odvody na sociálním a zdravotním pojištění plynou do této země a nikoli do České republiky, což je pro nás ekonomicky nevýhodné.

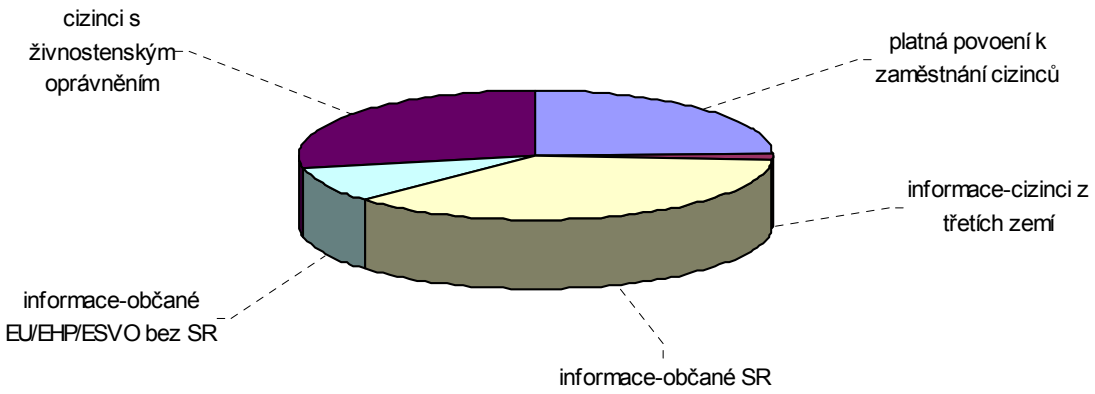
T a b u l k a 3 **Vývoj struktury ekonomických aktivit cizinců v ČR**

| rok | povolení k zaměstnání | podíl na celkové zaměstnanosti v % | informace – cizinci z třetích zemí | podíl na celkové zaměstnanosti v % | informace občané SR | podíl na celkové zaměstnanosti v % | informace občané EU/ EHP/ ESVO | podíl na celkové zaměstnanosti v % | cizinci s živnostenským oprávněním | podíl na celkové zaměstnanosti v % | celková zaměstnanost cizinců v ČR | celkem % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1995 | 52 536 | 35,29 | - | - | 59 323 | 39,85 | - | - | 36 996 | 24,85 | 148 855 | 100,00 |
| 1996 | 71 002 | 37,62 | - | - | 72 244 | 38,28 | - | - | 45 499 | 24,11 | 188 745 | 100,00 |
| 1997 | 61 044 | 31,42 | - | - | 69 723 | 35,88 | - | - | 63 529 | 32,70 | 194 296 | 100,00 |
| 1998 | 49 927 | 31,96 | - | - | 61 320 | 39,26 | - | - | 44 962 | 28,78 | 156 209 | 100,00 |
| 1999 | 40 312 | 26,55 | - | - | 53 154 | 35,00 | - | - | 58 386 | 38,45 | 151 852 | 100,00 |
| 2000 | 40 080 | 24,29 | - | - | 63 567 | 38,53 | - | - | 61 340 | 37,18 | 164 987 | 100,00 |
| 2001 | 40 097 | 23,92 | - | - | 63 555 | 37,91 | - | - | 64 000 | 38,17 | 167 652 | 100,00 |
| 2002 | 44 621 | 27,59 | - | - | 56 558 | 34,97 | - | - | 60 532 | 37,43 | 161 711 | 100,00 |
| 2003 | 47 704 | 28,39 | - | - | 58 034 | 34,54 | - | - | 62 293 | 37,07 | 168 031 | 100,00 |
| 2004 | 34 397 | 19,86 | 747 | 0,43 | 59 818 | 34,54 | 13 022 | 7,52 | 65 219 | 37,65 | 173 203 | 100,00 |
| 2005 | 55 210 | 25,21 | 2 659 | 1,21 | 75 297 | 34,39 | 18 570 | 8,48 | 67 246 | 30,71 | 218 982 | 100,00 |
| 2006* | 56 179 | 24,43 | 4 565 | 1,99 | 83 615 | 36,37 | 20 789 | 9,04 | 64 783 | 28,17 | 229 931 | 100,00 |

*Pramen bulletin 17, Mezinárodní pracovní migrace v České republice, VÚPSV 2006, výpočet Milada Horáková, VÚPSV*

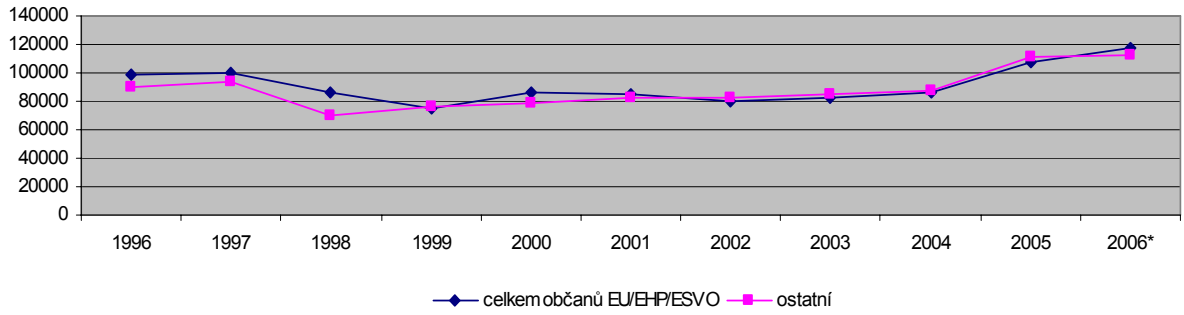
Struktura zaměstnanosti cizinců se statisticky významně liší od struktury zaměstnanosti obyvatelstva[29]. Mezi cizinci je podstatně vyšší podíl podnikajících osob. Dostupné evidence ministerstva průmyslu a obchodu zahrnují pouze cizince podnikající na základě živnostenského oprávnění, zatímco údaje z VŠPS zahrnují podnikatele včetně pomáhajících rodinných příslušníků i členy produkčních družstev. Pokud bychom disponovali strukturou zaměstnanosti cizinců analogickou s daty VŠPS, rozdíl mezi cizinci a zaměstnanými v NH by byl ještě výraznější.

G r a f 15 **Struktura zaměstnanosti cizinců, stav k 30.6.2006**

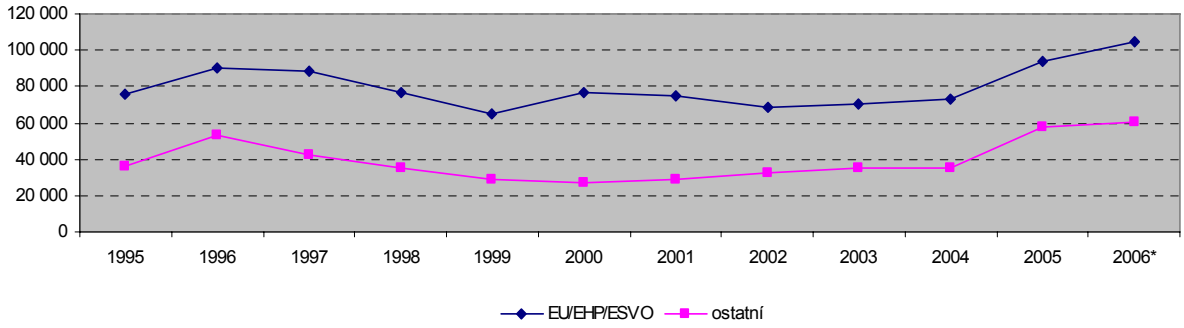



[29] Údaje o zaměstnaných v národním hospodářství jsou čerpány z údajů Výběrového šetření pracovních sil ČSÚ.

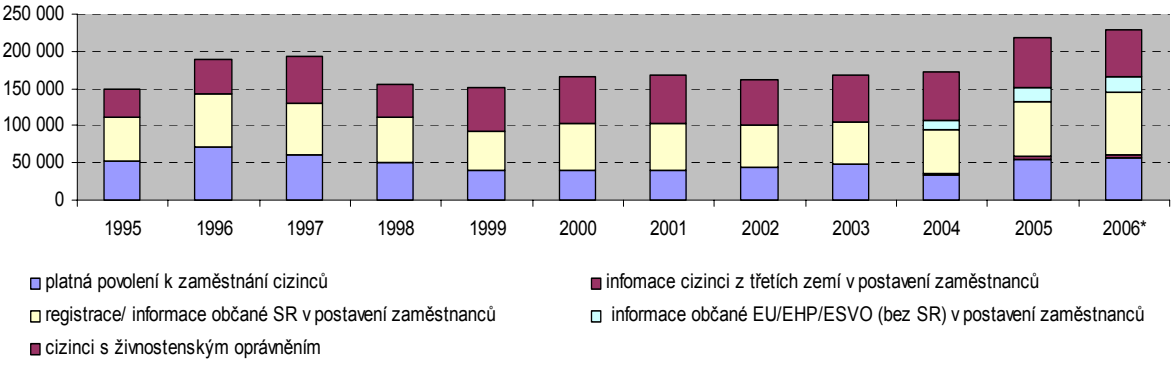
G r a f 16 **Vývoj zaměstnanosti občanů EU/EHP/ESVO a ostatních cizinců v letech 1996-2006* (stav k 31.12/30.6*)**



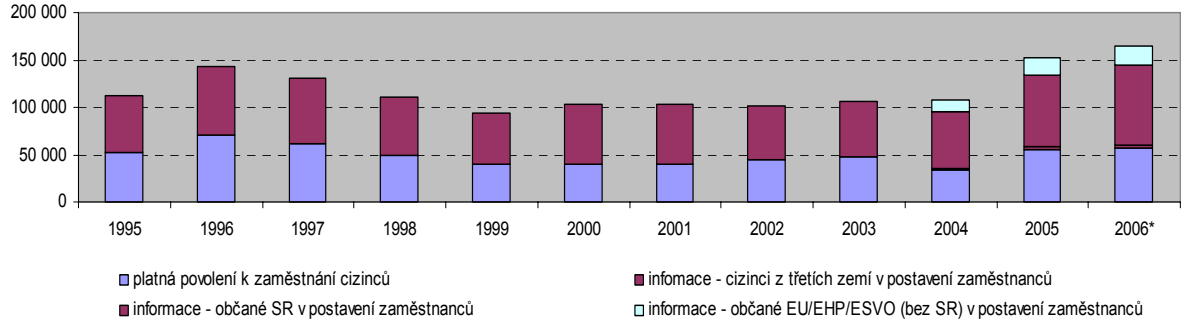

G r a f 17 **Vývoj počtu občanů EU/EHP/ESVO a ostatních cizinců v postavení zaměstnanců v letech 1995-2006* (stav k 31.12/30.6*)**



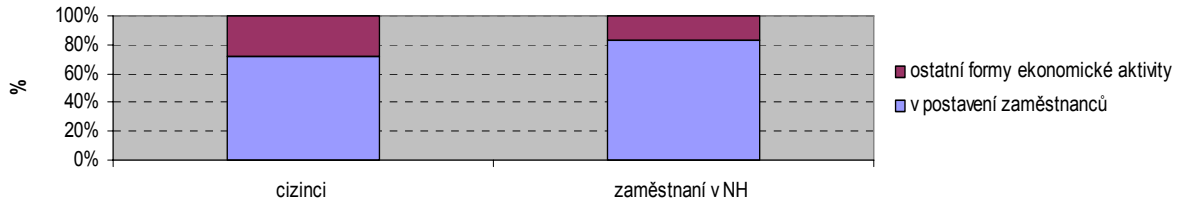

G r a f 18 **Vývoj struktury celkové zaměstnanosti cizinců (stav k 31.12/30.6*)**




G r a f 19 **Vývoj struktury cizinců v postavení zaměstnanců v letech 1995-2006*(stav k 31.12/30.6*)**

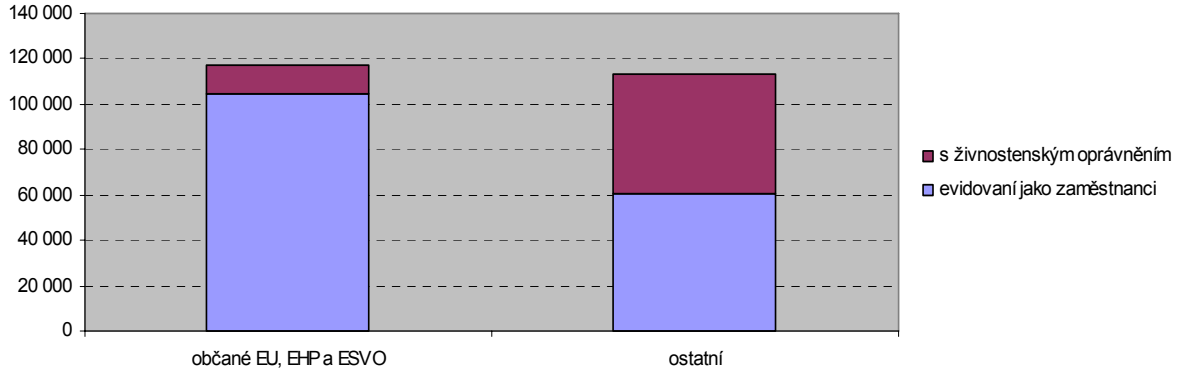


G r a f 20 **Struktura zaměstnaných v NH podle VŠPS v 22. ČTVRTLETÍ 2006 a zaměstnanosti cizinců k 30.6.2006**

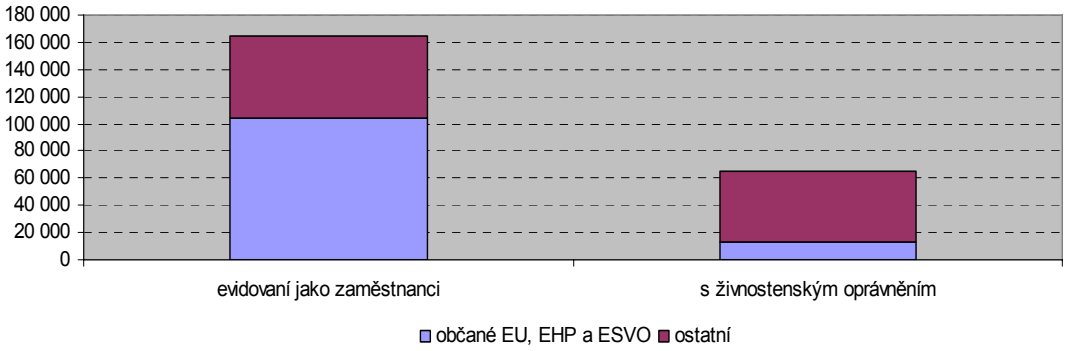



*Pramen: VŠPS, ČSÚ, 22. ČTVRTLETÍ 2006, MPSV-SSZ, graf VÚPSV Milada Horáková*

G r a f 21 **Struktura zaměstnanosti občanů EU/EHP/ESVO a ostatních cizinců podle typu ekonomických aktivit k 30.6.2006**




G r a f 22 **Struktura ekonomických aktivit cizinců podle zdrojových zemí (občané EU/EHP/ESVO a ostatní) a typu ekonomických aktivit (v postavení zaměstnanců a v postavení živnostenských podnikatelů) k 30.6.2006**



## 2.3 Zdrojové regiony pracovních migrací

Mezi nejvýznamnější zdrojové regiony pracovních migrací do České republiky patří Evropa a Asie. Prvních osm nejčetnějších skupin cizinců na trhu práce představují občané Slovenska, Ukrajiny, Vietnamu, Polska, Moldavska, Ruska, Německa a Bulharska. Na konci června 2006 tvořili 89 % z celkové zaměstnanosti cizinců.

Více než polovinu z celkové zaměstnanosti cizinců tvořili občané EU; v rámci této skupiny byli nejčetněji zastoupeni občané Slovenska (78%) a Polska (13%). Viz tabulková příloha tab. 10. Masivní migrace z Polska a Slovenska ovlivňují celkový obraz o struktuře migrací z EU.

Občané zemí EHP a ESVO, kteří mají stejně jako občané EU volný přístup na trh práce ČR, nijak výrazně neovlivňují rozsah pracovních migrací. Jedná se o marginální počty, které nebudou ani v budoucnu hrát na trhu práce ČR pravděpodobně významnou roli, přestože nejsou regulovány. Jak ale ukáží další výsledky analýzy, zaujímají tito cizinci na trhu práce výlučné postavení. Obsazují pracovní místa, na nichž je vyžadována vysoká kvalifikace.

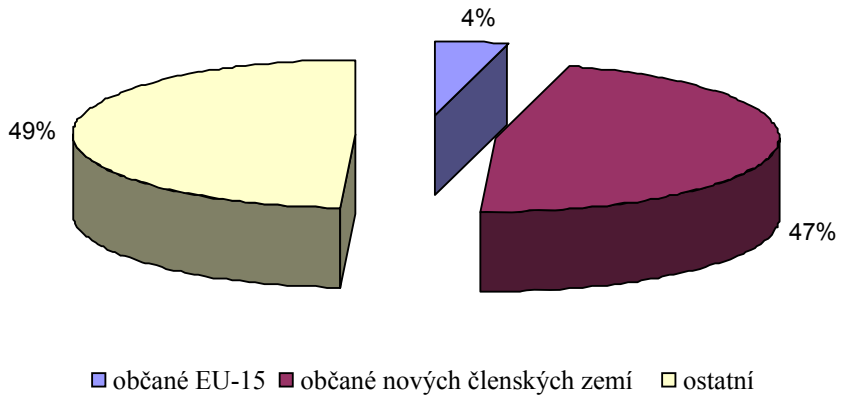
Mezi cizinci z třetích zemí byli na konci června 2006 zastoupeni zejména Ukrajinci (63 tis., což činilo 27 % z celkové zaměstnanosti) a Vietnamci (23 tis., kteří se podíleli 10 % na celkové zaměstnanosti). Počet Ukrajinců i Vietnamců, kteří působí na trhu práce ČR, v průběhu let soustavně stoupá. Zatímco Ukrajinci pracují většinou na základě povolení k zaměstnání (67 %), Vietnamci působí téměř výlučně jako živnostenští podnikatelé (99 %).

T a b u l k a 4 **Nejvýznamnější zdrojové země pracovních migrací k 30.6.2006**

| státní občanství | celkem cizinci v postavení zaměstnanců | podíl na celkovém počtu cizinců v postavení zaměstnanců v % | cizinci s živnostenským oprávněním | podíl na celkovém počtu živnostenských oprávnění v % | celková zaměstnanost cizinců | podíl na celkové zaměstnanosti cizinců v % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| cizinci celkem | 165 148 | 100,00 | 64 783 | 100,00 | 229 931 | 100,00 |
| Slovensko | 83 615 | 50,63 | 8 148 | 12,58 | 91 763 | 39,91 |
| Ukrajina | 41 730 | 25,27 | 20 783 | 32,08 | 62 513 | 27,19 |
| Vietnam | 329 | 0,20 | 22 829 | 35,24 | 23 158 | 10,07 |
| Polsko | 13 492 | 8,17 | 1 212 | 1,87 | 14 704 | 6,39 |
| Moldavsko | 2 969 | 1,80 | 632 | 0,98 | 3 601 | 1,57 |
| Rusko | 2 155 | 1,30 | 1 307 | 2,02 | 3 462 | 1,51 |
| Německo | 2 048 | 1,24 | 1 130 | 1,74 | 3 178 | 1,38 |
| Bulharsko | 1 739 | 1,05 | 950 | 1,47 | 2 689 | 1,17 |
| vybrané země | 148 077 | 89,66 | 56 991 | 87,97 | 205 068 | 89,19 |

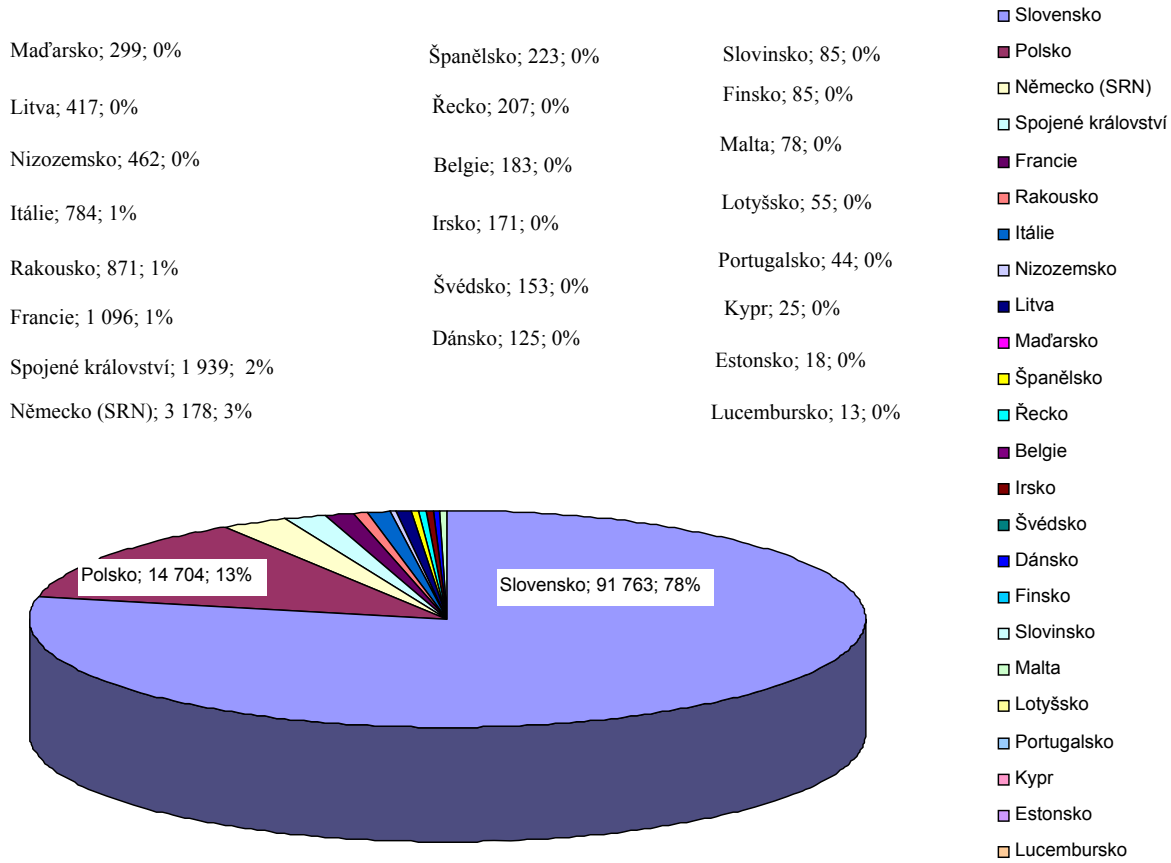
*Pramen: bulletin 17, Pracovní migrace v České republice, výpočet Milada Horáková, VÚPSV*

G r a f 23 **Zaměstnanost občanů EU a ostatních cizinců v ČR k 30.6.2006**



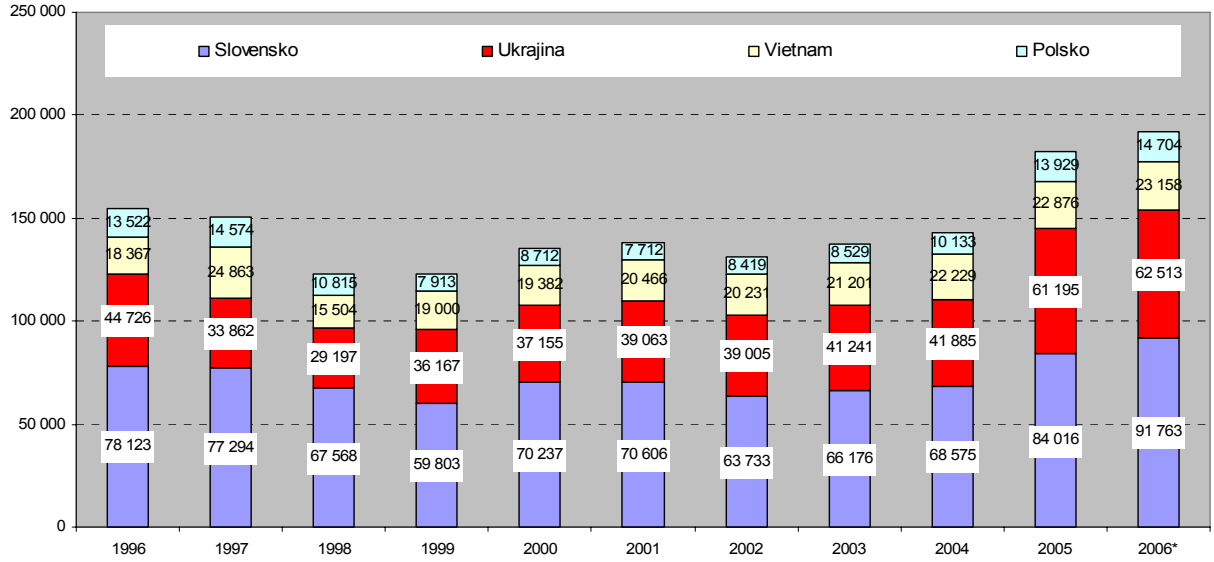

*Pramen: bulletin 17, Mezinárodní pracovní migrace v České republice, Milada Horáková, Ivana Macounová, VÚPSV Praha, 2006*

G r a f 24 **Celková zaměstnanost občanů EU k 30.6.2006 (absolutní četnosti;%)**



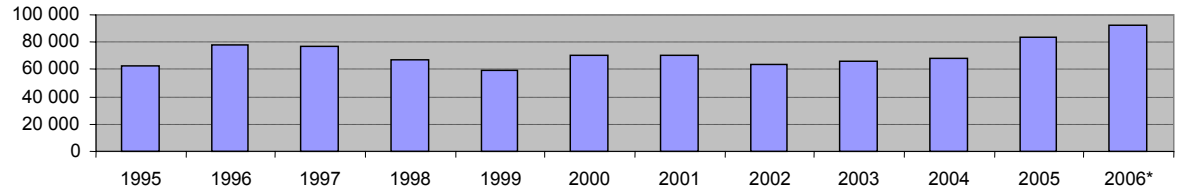

*Pramen: bulletin, Mezinárodní pracovní migrace v ČR č. 17, VÚPSV, graf Milada Horáková*

G r a f 25 **Vývoj celkové zaměstnanosti nejpočetnějších skupin cizinců k 30.6.2006**

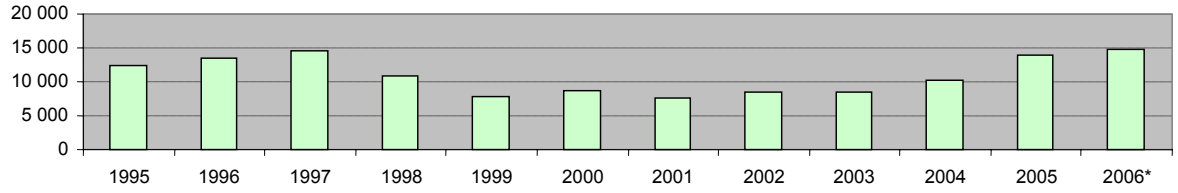



G r a f 26 **Vývoj zaměstnanosti nejčetnějších skupin občanů EU 1996-2006* (stav k 31.12/30.6)**

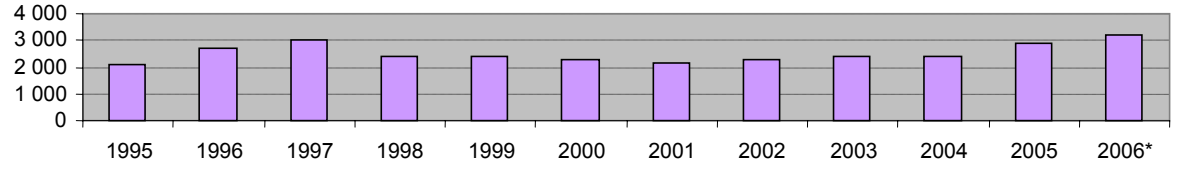
Vývoj zaměstnanosti občanů Slovenska v ČR



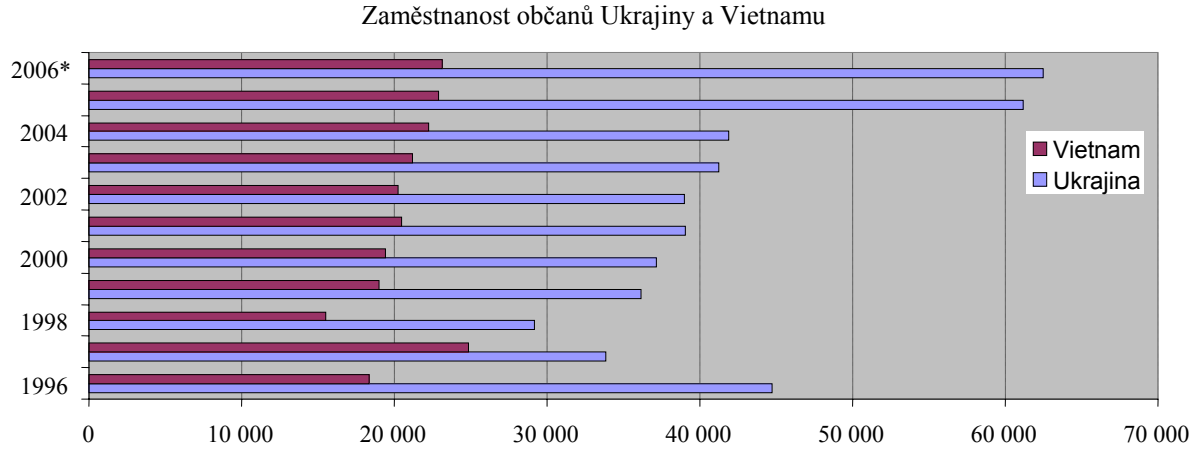

Vývoj zaměstnanosti občanů Polska v ČR




Vývoj zaměstnanosti občanů Německa v ČR



G r a f 27 **Vývoj zaměstnanosti nejčetnějších skupin cizinců z třetích zemí v letech 1996-2006* (stav k 31.12/30.6)**




## 2.4 Zaměstnanost cizinců v oblastech, krajích a okresech České republiky

Praha a Střední Čechy jsou místem, kde se odehrává většina ekonomických aktivit cizinců. Vyšší zaměstnanost cizinců byla zjištěna i v oblastech severovýchod, jihovýchod a jihozápad (NUTS 2) a v Jihomoravském kraji, Plzeňském kraji a Moravskoslezském kraji (NUTS 3).

Struktura zaměstnanosti cizinců v oblastech NUTS 2 i krajích NUTS 3 ČR nebyla identická. Nejvyšší podíl cizinců v postavení zaměstnanců byl naměřen v oblasti NUTS 2 Severovýchod, Střední Čechy a Praha; v třídění podle NUTS 3 to byly kraje charakteristické relativně nízkým zastoupením cizinců v postavení zaměstnanců na trhu práce (Pardubickém a Vysočina). Podíl cizinců v postavení zaměstnanců se pohyboval v oblastech NUTS 2 v rozmezí 71-76 % z celkové zaměstnanosti s výjimkou oblasti Severozápad, kde byl zjištěn jejich výrazně nižší podíl; zde byl naopak zjištěn výrazně vyšší podíl cizinců s živnostenským oprávněním (60 % oproti 40 % v postavení zaměstnanců). Oblast Severozápad zahrnuje kraje Karlovarský a Ústecký, které jsou rovněž charakteristické vysokým podílem cizinců s živnostenským oprávněním na celkové zaměstnanosti cizinců v kraji. Zde se zřetelně promítá vliv sousedství s Německem, lidé z pohraničí využívají možnosti levných nákupů a živnostenské podnikání cizinců zde reprezentují zejména obchodní aktivity vietnamských trhovců.

Oblast Moravskoslezsko se vyznačovala výrazně vyšším zastoupením občanů EU na trhu práce. Oblast Moravskoslezsko je historicky významným cílem pracovních migrací ze Slovenska a Polska, což výrazně ovlivňuje strukturu celkové zaměstnanosti cizinců v této oblasti.

Většina cizinců z třetích zemí, kteří nepotřebují povolení k zaměstnání a jejichž počet je prozatím velmi nízký (celkem 4,6 tis.), byla zaměstnána v oblasti NUTS 2 Praha (29 % z jejich celkového počtu). Relativně nejvyšší podíl této skupiny cizinců na celkové zaměstnanosti cizinců byl ale naměřen v oblasti Severozápad (4,2 %).

Podíl cizinců z třetích zemí s povolením k zaměstnání a zaměstnaných občanů členských zemí EU/EHP/ESVO byl nejvyváženější v oblasti Praha; v ostatních krajích ČR, s výjimkou Ústeckého, byla zaznamenána převaha občanů EU/EHP/ESVO v postavení zaměstnanců nad cizinci s povolením k zaměstnání.

T a b u l k a 5 **Struktura zaměstnanosti cizinců podle NUTS 2 k 30.6.2006**

| oblast NUTS 2 | cizinci v postavení zaměstnanců | podíl v % | cizinci s živnostenským oprávněním | podíl v % | celková zaměstnanost cizinců | podíl v % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Praha | 56 115 | 75,93 | 17 790 | 24,07 | 73 905 | 100,00 |
| Střední Čechy | 24 776 | 76,27 | 7 710 | 23,73 | 32 486 | 100,00 |
| Jihozápad | 18 240 | 70,56 | 7 609 | 29,44 | 25 849 | 100,00 |
| Severozápad | 7 450 | 39,72 | 11 307 | 60,28 | 18 757 | 100,00 |
| Severovýchod | 20 843 | 76,34 | 6 460 | 23,66 | 27 303 | 100,00 |
| Jihovýchod | 19 246 | 73,33 | 7 000 | 26,67 | 26 246 | 100,00 |
| Střední Morava | 7 639 | 71,43 | 3 055 | 28,57 | 10 694 | 100,00 |
| Moravskoslezsko | 10 839 | 73,78 | 3 852 | 26,22 | 14 691 | 100,00 |
| celkem | 165 148 | 71,83 | 64 783 | 28,17 | 229 931 | 100,00 |

*Pramen: bulletin 17, Mezinárodní pracovní migrace v České republice, VÚPSV 2006*

T a b u l k a 6 **Struktura zaměstnanosti cizinců podle NUTS 3 (stav k 30.6.2006)**

| kraj NUTS 3 | cizinci v postavení zaměstnanců | podíl v % | cizinci s živnostenským oprávněním | podíl v % | celková zaměstnanost cizinců | podíl v % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Praha | 56 115 | 75,93 | 17 790 | 24,07 | 73 905 | 100,00 |
| Středočeský | 24 776 | 76,27 | 7 710 | 23,73 | 32 486 | 100,00 |
| Jihočeský | 6 333 | 68,44 | 2 921 | 31,56 | 9 254 | 100,00 |
| Plzeňský | 11 907 | 71,75 | 4 688 | 28,25 | 16 595 | 100,00 |
| Karlovarský | 3 206 | 37,27 | 5 396 | 62,73 | 8 602 | 100,00 |
| Ústecký | 4 244 | 41,79 | 5 911 | 58,21 | 10 155 | 100,00 |
| Liberecký | 7 298 | 73,60 | 2 618 | 26,40 | 9 916 | 100,00 |
| Královéhradecký | 6 940 | 75,75 | 2 222 | 24,25 | 9 162 | 100,00 |
| Pardubický | 6 605 | 80,30 | 1 620 | 19,70 | 8 225 | 100,00 |
| Vysočina | 4 997 | 78,84 | 1 341 | 21,16 | 6 338 | 100,00 |
| Jihomoravský | 14 249 | 71,57 | 5 659 | 28,43 | 19 908 | 100,00 |
| Olomoucký | 3 331 | 68,10 | 1 560 | 31,90 | 4 891 | 100,00 |
| Zlínský | 4 308 | 74,24 | 1 495 | 25,76 | 5 803 | 100,00 |
| Moravskoslezský | 10 839 | 73,78 | 3 852 | 26,22 | 14 691 | 100,00 |
| celkem | 165 148 | 71,83 | 64 783 | 28,17 | 229 931 | 100,00 |

*Pramen: bulletin 17, Mezinárodní pracovní migrace v České republice, VÚPSV 2006*

T a b u l k a 7 **Detailní struktura zaměstnanosti cizinců podle NUTS 2 k 30.6.2006**

| oblast NUTS 2 | platná povolení k zaměstnání cizinců | podíl v % | cizinci z třetích zemí bez povolení k | podíl v % | informace - občané EU/EHP/ESVO | podíl v % | cizinci s živnostenským oprávněním | podíl v % | celková zaměstnanost cizinců | podíl v % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Praha | 26 357 | 35,66 | 1 335 | 1,81 | 28 423 | 38,46 | 17 790 | 24,07 | 73 905 | 100,00 |
| Střední Čechy | 6 761 | 20,81 | 406 | 1,25 | 17 609 | 54,20 | 7 710 | 23,73 | 32 486 | 100,00 |
| Jihozápad | 4 978 | 19,26 | 761 | 2,94 | 12 501 | 48,36 | 7 609 | 29,44 | 25 849 | 100,00 |
| Severozápad | 3 143 | 16,76 | 784 | 4,18 | 3 523 | 18,78 | 11 307 | 60,28 | 18 757 | 100,00 |
| Severovýchod | 6 944 | 25,43 | 590 | 2,16 | 13 309 | 48,75 | 6 460 | 23,66 | 27 303 | 100,00 |
| Jihovýchod | 5 356 | 20,41 | 372 | 1,42 | 13 518 | 51,50 | 7 000 | 26,67 | 26 246 | 100,00 |
| Střední Morava | 1 846 | 17,26 | 177 | 1,66 | 5 616 | 52,52 | 3 055 | 28,57 | 10 694 | 100,00 |
| Moravskoslezsko | 794 | 5,40 | 140 | 0,95 | 9 905 | 67,42 | 3 852 | 26,22 | 14 691 | 100,00 |
| celkem | 56 179 | 24,43 | 4 565 | 1,99 | 104 404 | 45,41 | 64 783 | 28,17 | 229 931 | 100,00 |

*Pramen: bulletin 17, Mezinárodní pracovní migrace v České republice, VÚPSV 2006*

T a b u l k a 8 **Detailní struktura zaměstnanosti cizinců podle NUTS 3 k 30.6.2006**

| kraj NUTS 3 | platná povolení k zaměstnání cizinců | podíl v % | informace - cizinci z třetích zemí*** v postavení zaměstnanců | podíl v % | informace - občané EU/EHP/ ESVO v postavení zaměstn. | podíl v % | cizinci s živnostenským oprávněním | podíl v % | celková zaměstnanost cizinců ** | podíl v % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Praha | 26 357 | 35,66 | 1 335 | 1,81 | 28 423 | 38,46 | 17 790 | 24,07 | 73 905 | 100,00 |
| Středočeský | 6 761 | 20,81 | 406 | 1,25 | 17 609 | 54,20 | 7 710 | 23,73 | 32 486 | 100,00 |
| Jihočeský | 2 295 | 24,80 | 333 | 3,60 | 3 705 | 40,04 | 2 921 | 31,56 | 9 254 | 100,00 |
| Plzeňský | 2 683 | 16,17 | 428 | 2,58 | 8 796 | 53,00 | 4 688 | 28,25 | 16 595 | 100,00 |
| Karlovarský | 894 | 10,39 | 392 | 4,56 | 1 920 | 22,32 | 5 396 | 62,73 | 8 602 | 100,00 |
| Ústecký | 2 249 | 22,15 | 392 | 3,86 | 1 603 | 15,79 | 5 911 | 58,21 | 10 155 | 100,00 |
| Liberecký | 2 040 | 20,57 | 308 | 3,11 | 4 950 | 49,92 | 2 618 | 26,40 | 9 916 | 100,00 |
| Královéhradecký | 2 843 | 31,03 | 114 | 1,24 | 3 983 | 43,47 | 2 222 | 24,25 | 9 162 | 100,00 |
| Pardubický | 2 061 | 25,06 | 168 | 2,04 | 4 376 | 53,20 | 1 620 | 19,70 | 8 225 | 100,00 |
| Vysočina | 2 179 | 34,38 | 119 | 1,88 | 2 699 | 42,58 | 1 341 | 21,16 | 6 338 | 100,00 |
| Jihomoravský | 3 177 | 15,96 | 253 | 1,27 | 10 819 | 54,34 | 5 659 | 28,43 | 19 908 | 100,00 |
| Olomoucký | 1 071 | 21,90 | 66 | 1,35 | 2 194 | 44,86 | 1 560 | 31,90 | 4 891 | 100,00 |
| Zlínský | 775 | 13,36 | 111 | 1,91 | 3 422 | 58,97 | 1 495 | 25,76 | 5 803 | 100,00 |
| Moravskoslezský | 794 | 5,40 | 140 | 0,95 | 9 905 | 67,42 | 3 852 | 26,22 | 14 691 | 100,00 |
| celkem | 56 179 | 24,43 | 4 565 | 1,99 | 104 404 | 45,41 | 64 783 | 28,17 | 229 931 | 100,00 |

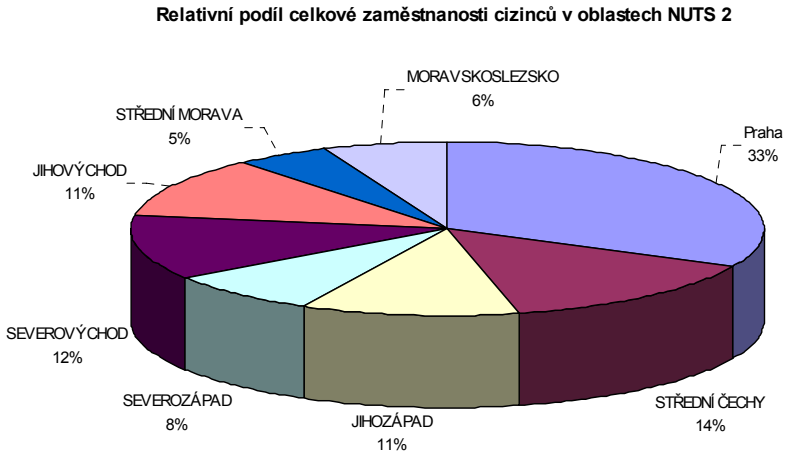
*Pramen: bulletin 17, Mezinárodní pracovní migrace v České republice, VÚPSV 2006*

T a b u l k a 9 **Relativní podíl typů ekonomických aktivit cizinců v krajích NUTS 3 k 30.6.2006**

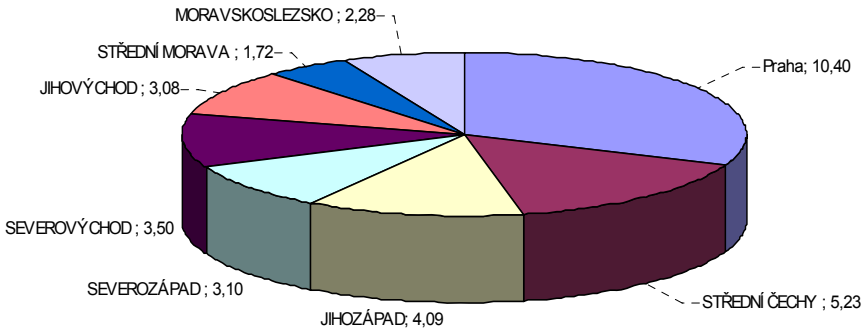
| kraj NUTS 3 | podíl na pracovní síle v % | podíl na celkovém počtu platných povolení k zaměstnání cizinců v % | podíl na celkovém počtu informací o cizincích z třetích zemí bez povolení k zaměstnání v % | podíl na celkovém počtu informací o občanech EU/EHP/ESVO % | podíl na celkovém počtu cizinců v postavení zaměstnanců v % | podíl na celkovém počtu cizinců s živnostenským oprávněním v % | celková zaměstnanost cizinců | podíl na celkové zaměstnanosti cizinců v % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| celkem ČR | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 229 931 | 100,00 |
| Praha | 13,00 | 46,92 | 29,24 | 27,22 | 33,98 | 27,46 | 73 905 | 32,14 |
| Středočeský kraj | 11,36 | 12,03 | 8,89 | 16,87 | 15,00 | 11,90 | 32 486 | 14,13 |
| Jihomoravský kraj | 10,78 | 5,66 | 5,54 | 10,36 | 8,63 | 8,74 | 19 908 | 8,66 |
| Plzeňský kraj | 5,55 | 4,78 | 9,38 | 8,42 | 7,21 | 7,24 | 16 595 | 7,22 |
| Moravskoslezský kraj | 11,76 | 1,41 | 3,07 | 9,49 | 6,56 | 5,95 | 14 691 | 6,39 |
| Ústecký kraj | 7,95 | 4,00 | 8,59 | 1,54 | 2,57 | 9,12 | 10 155 | 4,42 |
| Liberecký kraj | 4,16 | 3,63 | 6,75 | 4,74 | 4,42 | 4,04 | 9 916 | 4,31 |
| Jihočeský kraj | 6,03 | 4,09 | 7,29 | 3,55 | 3,83 | 4,51 | 9 254 | 4,02 |
| Královéhradecký kraj | 5,26 | 5,06 | 2,50 | 3,81 | 4,20 | 3,43 | 9 162 | 3,98 |
| Karlovarský kraj | 3,11 | 1,59 | 8,59 | 1,84 | 1,94 | 8,33 | 8 602 | 3,74 |
| Pardubický kraj | 4,85 | 3,67 | 3,68 | 4,19 | 4,00 | 2,50 | 8 225 | 3,58 |
| Vysočina | 4,82 | 3,88 | 2,61 | 2,59 | 3,03 | 2,07 | 6 338 | 2,76 |
| Zlínský kraj | 5,45 | 1,38 | 2,43 | 3,28 | 2,61 | 2,31 | 5 803 | 2,52 |
| Olomoucký kraj | 5,93 | 1,91 | 1,45 | 2,10 | 2,02 | 2,41 | 4 891 | 2,13 |

*Pramen: bulletin 17, Mezinárodní pracovní migrace v České republice, VÚPSV 2006*

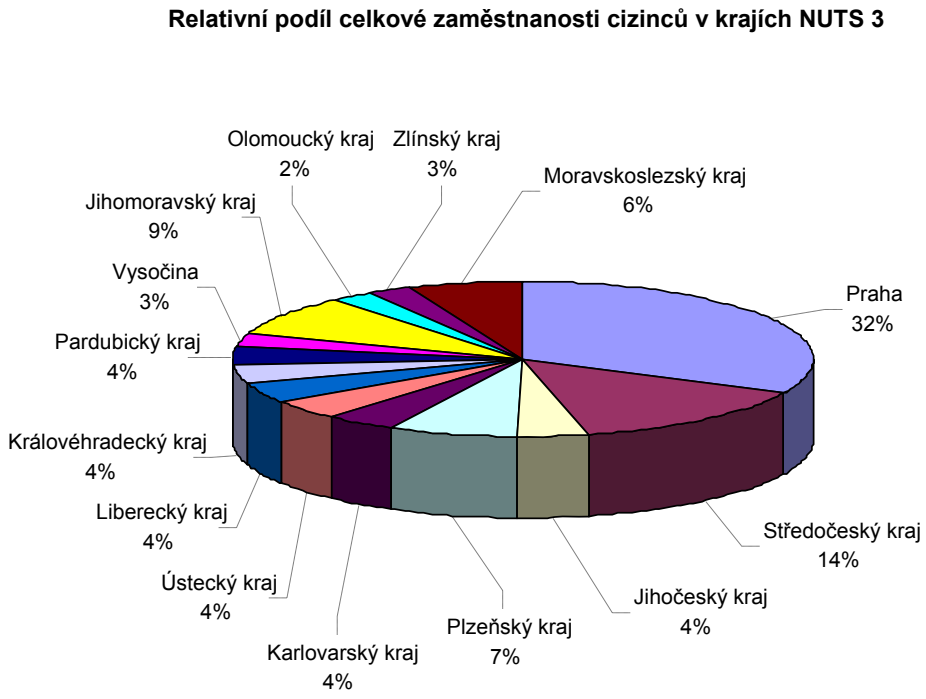
G r a f 28 **Zaměstnanost cizinců podle oblastí NUTS 2 k 30.6.2006**



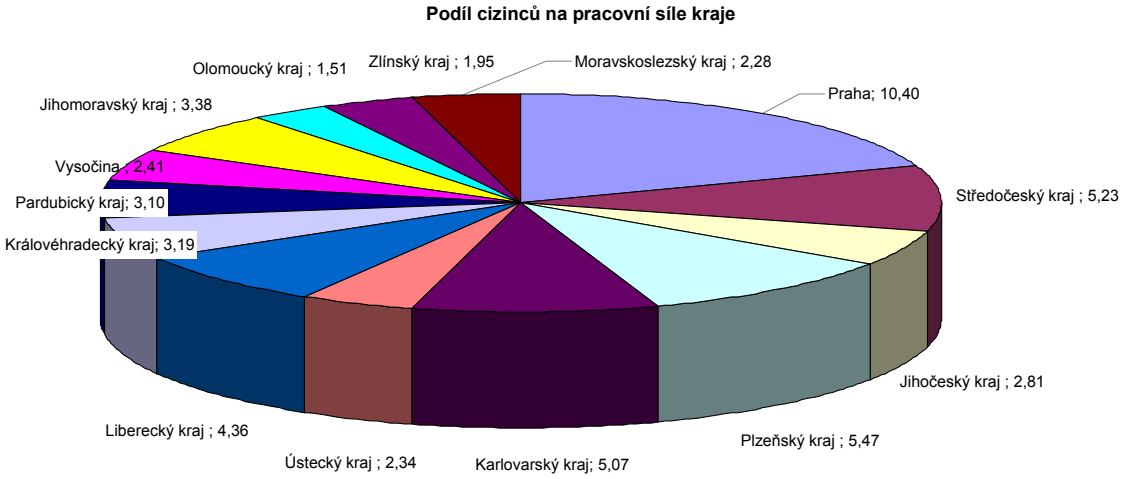

G r a f 29 **Podíl ekonomických aktivit cizinců na pracovní síle podle oblastí NUTS 2 k 30.6.2006**



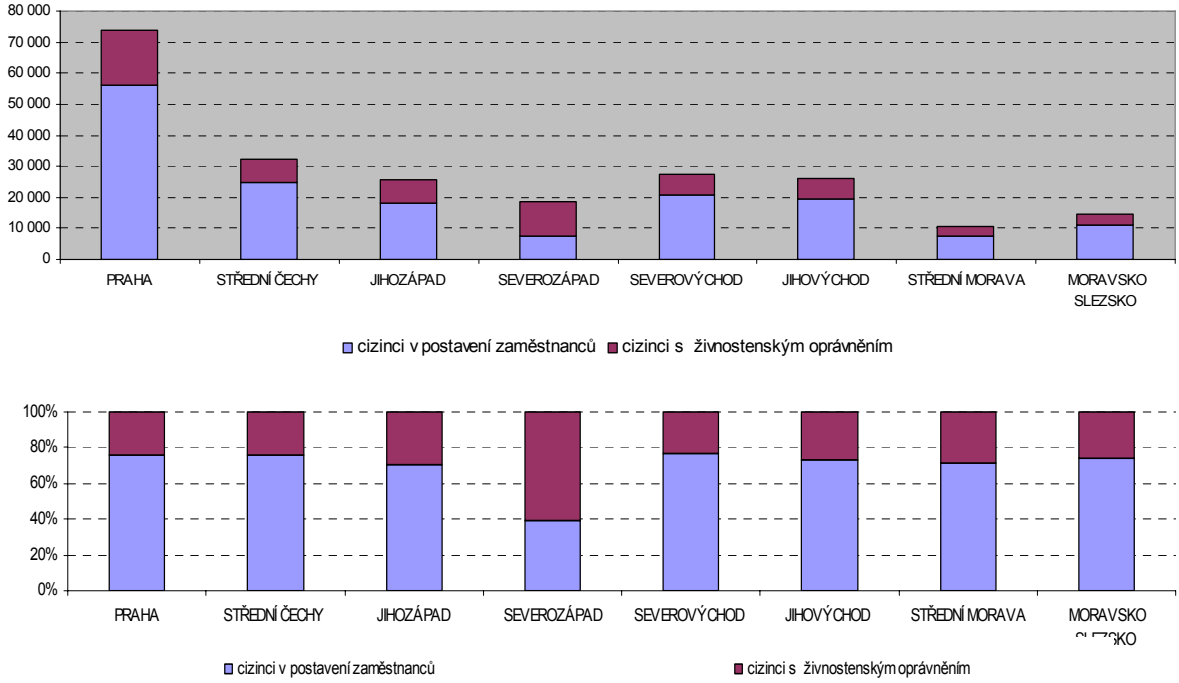
## G r a f 30 **Zaměstnanost cizinců podle krajů NUTS 3 k 30.6.2006**



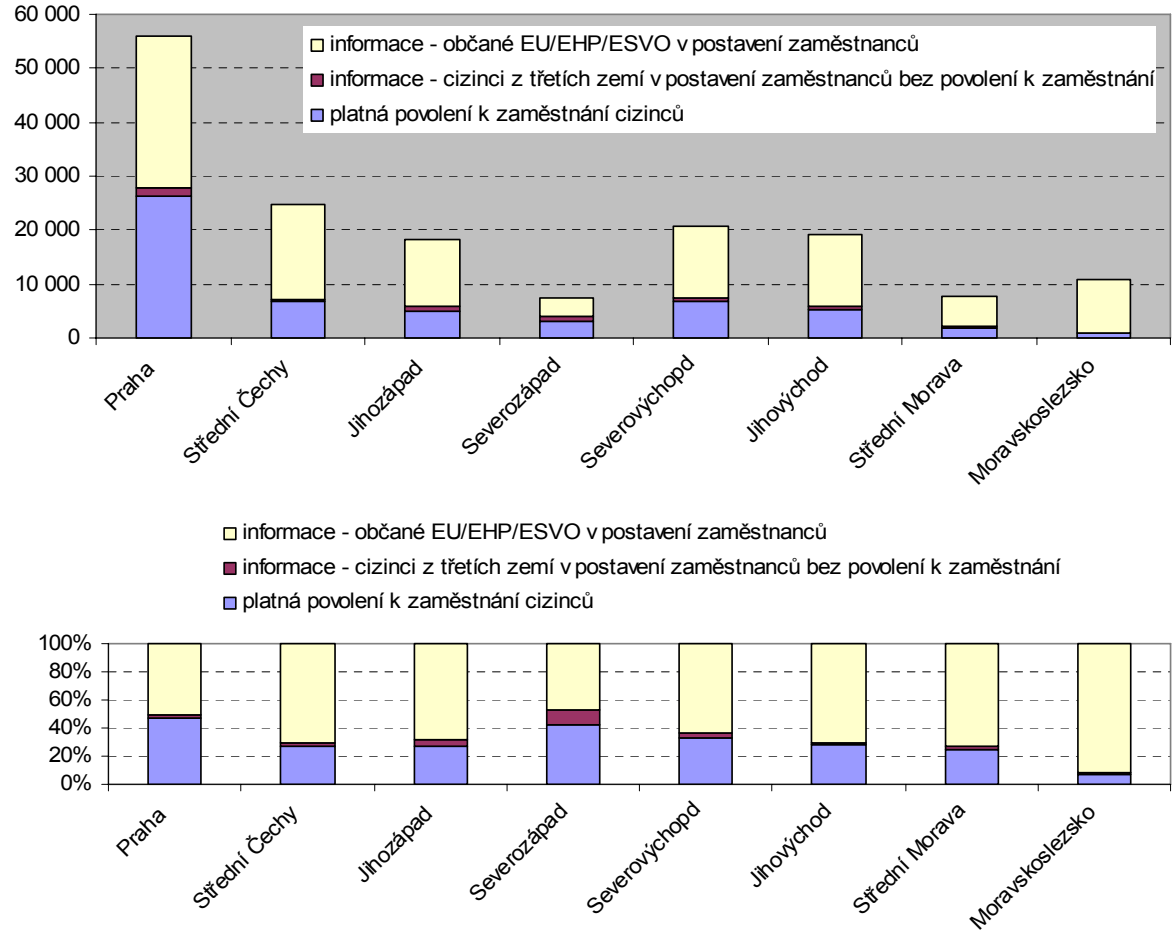

## G r a f 31 **Podíl cizinců na pracovní síle podle krajů NUTS 3 k 30.6.2006**



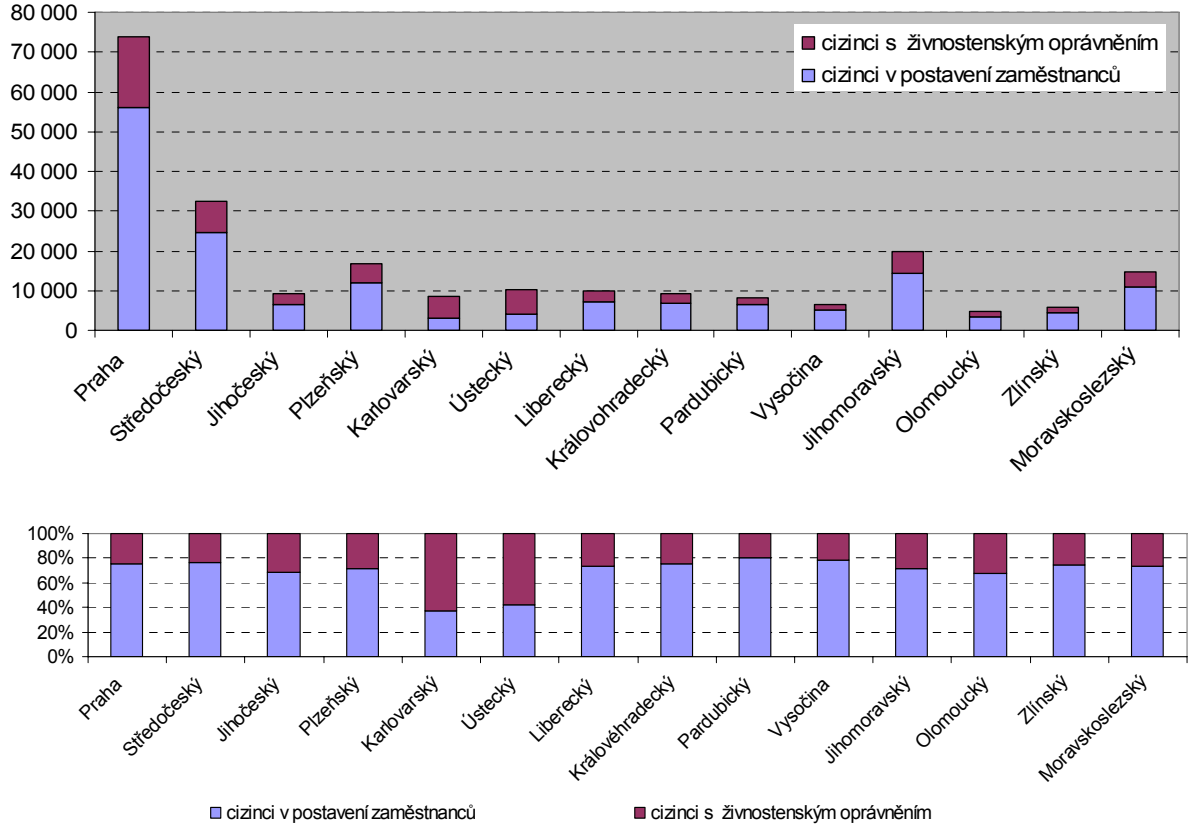
## G r a f 32 **Struktura celkové zaměstnanosti cizinců podle NUTS 2 k 30.6.2006**



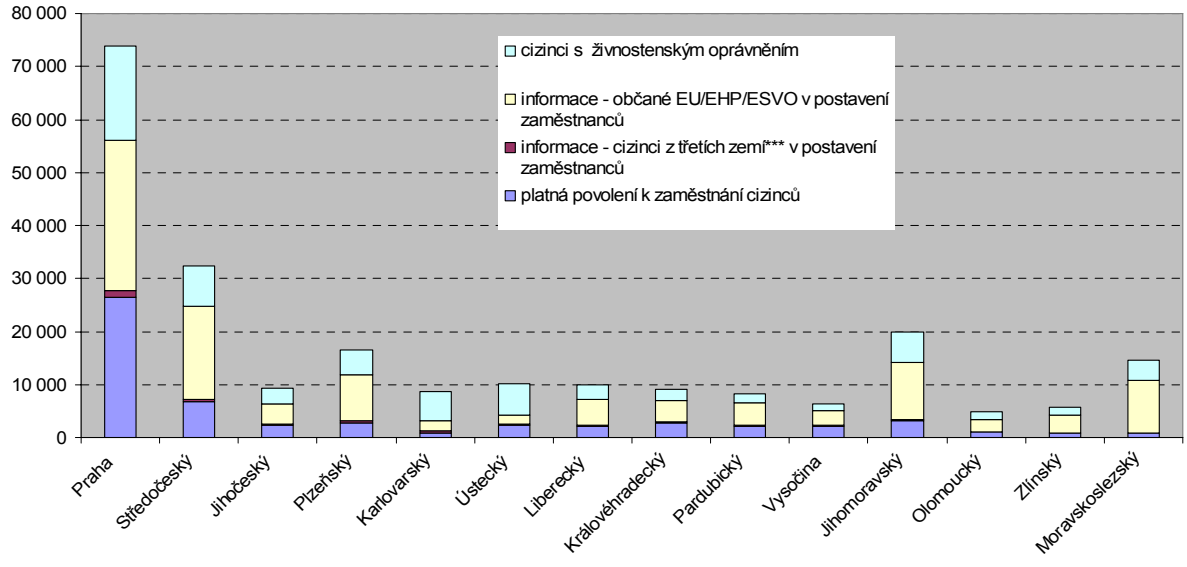

## G r a f 33 **Struktura cizinců v postavení zaměstnanců podle NUTS 2 k 30.6.2006**



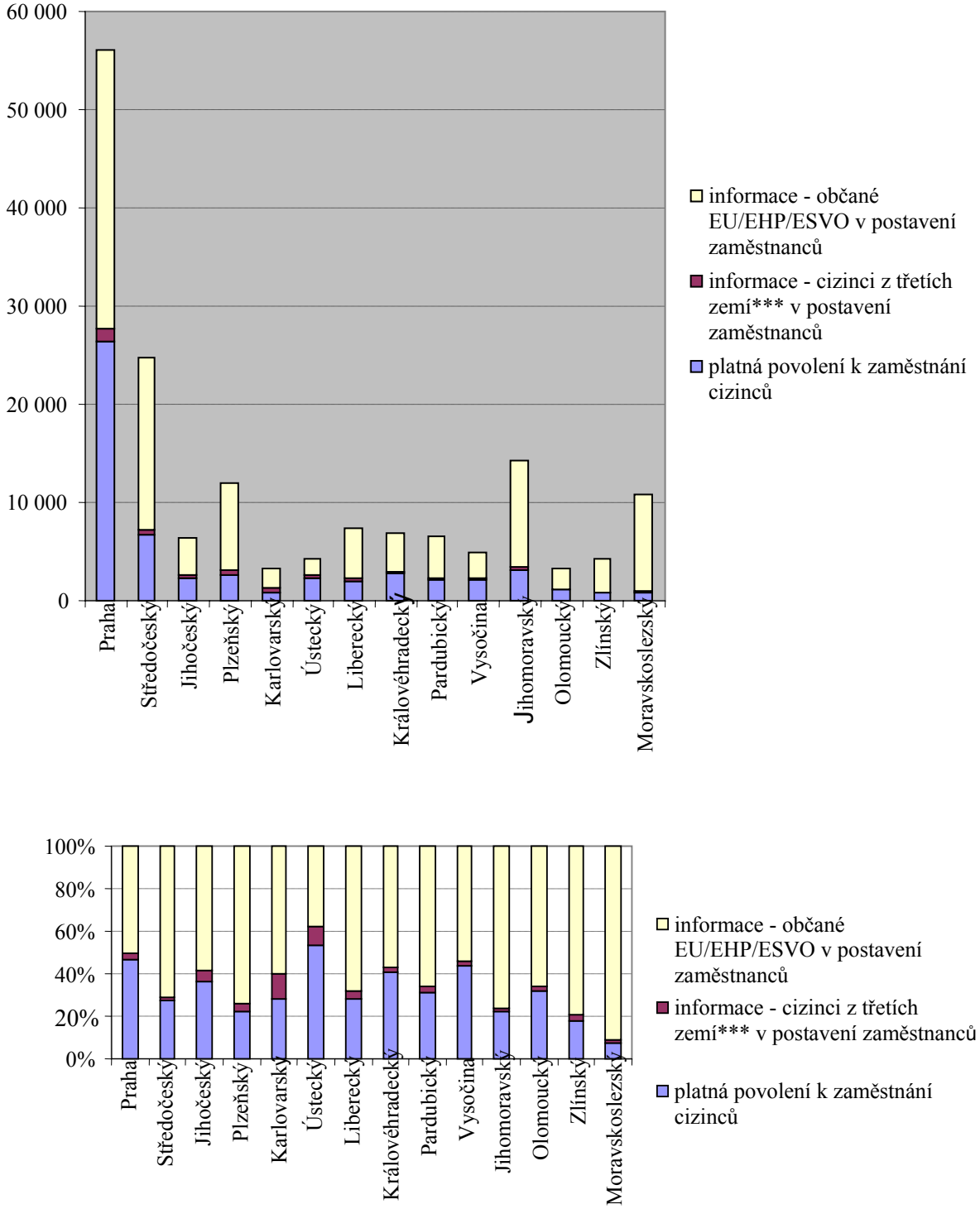
Graf 34 **Struktura celkové zaměstnanosti cizinců podle NUTS 3 k 30.6.2006**




Graf 35 **Detailní struktura zaměstnanosti cizinců podle NUTS 3 k 30.6.2006**



G r a f 36 **Struktura cizinců v postavení zaměstnanců podle NUTS 3 k 30.6.2006**



T a b u l k a 10 **Zaměstnanost cizinců v krajích NUTS 3 a okresech NUTS 4 k 30.6.2006**

| kraj / okres | pracovní síla kraje/ okresu | platná povolení k zaměstnání cizinců | informace - cizinci z třetích zemí | informace - občané EU/EHP/ESVO | celkem cizinci v postavení zaměstnanců | cizinci s živnostenským oprávněním | celková zaměstnanost cizinců |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Praha** | **710 694** | **26 357** | **1 335** | **28 423** | **56 115** | **17 790** | **73 905** |
| Benešov | 50 559 | 575 | 22 | 615 | 1 212 | 344 | 1 556 |
| Beroun | 40 491 | 503 | 49 | 870 | 1 422 | 406 | 1 828 |
| Kladno | 83 406 | 866 | 40 | 1 670 | 2 576 | 728 | 3 304 |
| Kolín | 52 458 | 665 | 58 | 1 691 | 2 414 | 407 | 2 821 |
| Kutná Hora | 38 113 | 231 | 13 | 468 | 712 | 341 | 1 053 |
| Mělník | 49 913 | 258 | 26 | 639 | 923 | 699 | 1 622 |
| Mladá Boleslav | 70 522 | 370 | 14 | 6 877 | 7 261 | 1 205 | 8 466 |
| Nymburk | 42 955 | 893 | 24 | 415 | 1 332 | 356 | 1 688 |
| Praha-východ | 56 011 | 1 013 | 42 | 2 247 | 3 302 | 1 603 | 4 905 |
| Praha-západ | 49 804 | 272 | 34 | 1 477 | 1 783 | 850 | 2 633 |
| Příbram | 56 994 | 766 | 60 | 327 | 1 153 | 456 | 1 609 |
| Rakovník | 29 869 | 349 | 24 | 313 | 686 | 315 | 1 001 |
| **Středočeský kraj (NUTS 3)** | **621 095** | **6 761** | **406** | **17 609** | **24 776** | **7 710** | **32 486** |
| České Budějovice | 94 678 | 556 | 153 | 1 273 | 1 982 | 914 | 2 896 |
| Český Krumlov | 33 694 | 986 | 28 | 425 | 1 439 | 360 | 1 799 |
| Jindřichův Hradec | 49 976 | 42 | 10 | 255 | 307 | 449 | 756 |
| Písek | 34 746 | 285 | 13 | 377 | 675 | 205 | 880 |
| Prachatice | 26 455 | 73 | 46 | 192 | 311 | 315 | 626 |
| Strakonice | 36 610 | 142 | 42 | 746 | 930 | 421 | 1 351 |
| Tábor | 53 365 | 211 | 41 | 437 | 689 | 257 | 946 |
| **Jihočeský kraj (NUTS 3)** | **329 524** | **2 295** | **333** | **3 705** | **6 333** | **2 921** | **9 254** |
| Domažlice | 32 855 | 33 | 58 | 527 | 618 | 294 | 912 |
| Klatovy | 45 339 | 243 | 62 | 431 | 736 | 363 | 1 099 |
| Plzeň-jih | 37 321 | 159 | 15 | 538 | 712 | 352 | 1 064 |
| Plzeň-město | 93 033 | 1 323 | 132 | 5 601 | 7 056 | 2 172 | 9 228 |
| Plzeň-sever | 40 204 | 788 | 31 | 517 | 1 336 | 148 | 1 484 |
| Rokycany | 23 933 | 110 | 19 | 335 | 464 | 354 | 818 |
| Tachov | 30 547 | 27 | 111 | 847 | 985 | 1 005 | 1 990 |
| **Plzeňský kraj (NUTS 3)** | **303 232** | **2 683** | **428** | **8 796** | **11 907** | **4 688** | **16 595** |
| Cheb | 51 634 | 419 | 159 | 754 | 1 332 | 2 478 | 3 810 |
| Karlovy Vary | 67 657 | 362 | 179 | 704 | 1 245 | 2 508 | 3 753 |
| Sokolov | 50 490 | 113 | 54 | 462 | 629 | 410 | 1 039 |
| **Karlovarský kraj (NUTS 3)** | **169 781** | **894** | **392** | **1 920** | **3 206** | **5 396** | **8 602** |
| Děčín**** | 71 138 | 212 | 1 | 75 | 288 | 1 405 | 1 693 |
| Chomutov | 69 316 | 378 | 74 | 232 | 684 | 1 126 | 1 810 |
| Litoměřice | 59 759 | 290 | 45 | 237 | 572 | 584 | 1 156 |
| Louny | 52 106 | 261 | 24 | 194 | 479 | 225 | 704 |
| Most | 64 939 | 282 | 21 | 195 | 498 | 627 | 1 125 |
| Teplice | 56 554 | 401 | 103 | 200 | 704 | 957 | 1 661 |
| Ústí nad Labem | 60 614 | 425 | 124 | 470 | 1 019 | 987 | 2 006 |
| **Ústecký kraj (NUTS 3)** | **434 426** | **2 249** | **392** | **1 603** | **4 244** | **5 911** | **10 155** |
| Česká Lípa | 57 996 | 79 | 44 | 319 | 442 | 543 | 985 |
| Jablonec nad Nisou | 44 502 | 340 | 81 | 836 | 1 257 | 608 | 1 865 |
| Liberec | 88 519 | 1 390 | 145 | 3 226 | 4 761 | 1 108 | 5 869 |

| kraj / okres | pracovní síla kraje/ okresu | platná povolení k zaměstnání cizinců | informace - cizinci z třetích zemí | informace - občané EU/EHP/ESVO | celkem cizinci v postavení zaměstnanců | cizinci s živnostenským oprávněním | celková zaměstnanost cizinců |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Semily | 36 187 | 231 | 38 | 569 | 838 | 359 | 1 197 |
| **Liberecký kraj (NUTS 3)** | **227 204** | **2 040** | **308** | **4 950** | **7 298** | **2 618** | **9 916** |
| Hradec Králové | 85 917 | 1 487 | 50 | 1 019 | 2 556 | 751 | 3 307 |
| Jičín | 40 312 | 248 | 11 | 471 | 730 | 372 | 1 102 |
| Náchod | 56 378 | 285 | 32 | 1 027 | 1 344 | 447 | 1 791 |
| Rychnov nad Kněžnou | 40 703 | 100 | 6 | 620 | 726 | 199 | 925 |
| Trutnov | 63 949 | 723 | 15 | 846 | 1 584 | 453 | 2 037 |
| **Královéhradecký kraj (NUTS 3)** | **287 259** | **2 843** | **114** | **3 983** | **6 940** | **2 222** | **9 162** |
| Chrudim | 55 806 | 317 | 7 | 320 | 644 | 320 | 964 |
| Pardubice | 84 466 | 1 168 | 39 | 2 648 | 3 855 | 657 | 4 512 |
| Svitavy | 52 344 | 427 | 15 | 264 | 706 | 140 | 846 |
| Ústí nad Orlicí | 72 551 | 149 | 107 | 1 144 | 1 400 | 503 | 1 903 |
| **Pardubický kraj (NUTS 3)** | **265 167** | **2 061** | **168** | **4 376** | **6 605** | **1 620** | **8 225** |
| Havlíčkův Brod | 47 367 | 467 | 12 | 519 | 998 | 207 | 1 205 |
| Jihlava | 59 633 | 605 | 44 | 1 051 | 1 700 | 354 | 2 054 |
| Pelhřimov | 38 525 | 767 | 19 | 506 | 1 292 | 192 | 1 484 |
| Třebíč | 58 970 | 147 | 25 | 89 | 261 | 342 | 603 |
| Žďár nad Sázavou | 58 889 | 193 | 19 | 534 | 746 | 246 | 992 |
| **Vysočina (NUTS 3)** | **263 384** | **2 179** | **119** | **2 699** | **4 997** | **1 341** | **6 338** |
| Blansko | 52 275 | 697 | 4 | 1 041 | 1 742 | 204 | 1 946 |
| Brno-město | 203 427 | 1 703 | 171 | 5 540 | 7 414 | 3 109 | 10 523 |
| Brno-venkov | 87 477 | 349 | 41 | 820 | 1 210 | 976 | 2 186 |
| Břeclav | 63 860 | 129 | 6 | 1 499 | 1 634 | 390 | 2 024 |
| Hodonín | 78 481 | 82 | 2 | 1 184 | 1 268 | 317 | 1 585 |
| Vyškov | 45 835 | 40 | 0 | 494 | 534 | 337 | 871 |
| Znojmo | 57 929 | 177 | 29 | 241 | 447 | 326 | 773 |
| **Jihomoravský kraj (NUTS 3)** | **589 284** | **3 177** | **253** | **10 819** | **14 249** | **5 659** | **19 908** |
| Jeseník | 20 580 | 9 | 2 | 154 | 165 | 132 | 297 |
| Olomouc | 119 708 | 163 | 37 | 1 059 | 1 259 | 812 | 2 071 |
| Prostějov | 54 296 | 444 | 3 | 252 | 699 | 207 | 906 |
| Přerov | 67 945 | 320 | 17 | 389 | 726 | 237 | 963 |
| Šumperk | 61 769 | 135 | 7 | 340 | 482 | 172 | 654 |
| **Olomoucký kraj (NUTS 3)** | **324 298** | **1 071** | **66** | **2 194** | **3 331** | **1 560** | **4 891** |
| Kroměříž | 51 620 | 80 | 3 | 211 | 294 | 230 | 524 |
| Uherské Hradiště | 71 519 | 171 | 25 | 987 | 1 183 | 318 | 1 501 |
| Vsetín | 74 247 | 196 | 12 | 1 126 | 1 334 | 264 | 1 598 |
| Zlín | 100 522 | 328 | 71 | 1 098 | 1 497 | 683 | 2 180 |
| **Zlínský kraj (NUTS 3)** | **297 908** | **775** | **111** | **3 422** | **4 308** | **1 495** | **5 803** |
| Bruntál | 51 478 | 5 | 3 | 214 | 222 | 143 | 365 |
| Frýdek-Místek | 117 106 | 119 | 20 | 2 072 | 2 211 | 445 | 2 656 |
| Karviná | 137 468 | 47 | 6 | 4 117 | 4 170 | 430 | 4 600 |
| Nový Jičín | 84 017 | 116 | 15 | 457 | 588 | 412 | 1 000 |
| Opava | 90 337 | 26 | 32 | 242 | 300 | 208 | 508 |
| Ostrava-město | 162 630 | 481 | 64 | 2 803 | 3 348 | 2 214 | 5 562 |
| **Moravskoslezský kraj (NUTS 3)** | **643 036** | **794** | **140** | **9 905** | **10 839** | **3 852** | **14 691** |
| **celkem ČR** | **5 466 292** | **56 179** | **4 565** | **104 404** | **165 148** | **64 783** | **229 931** |

*Pramen: bulletin 17, Mezinárodní pracovní migrace v České republice, VÚPSV 2006*

Analýza struktury ekonomických aktivit cizinců (zaměstnanosti cizinců) podle okresů NUTS 4 dokresluje zjištění uvedená výše. Okres Praha je v mimořádném postavení z hlediska zaměstnanosti cizinců, jak potvrdí další analýza. Celková zaměstnanost cizinců zde dosáhla na konci června 2006 hodnoty 74 tis., což bylo o 17,6 tis. více nežli na konci roku 2004 a téměř o 20 tis. více nežli na konci roku 1995. Z toho bylo 56 tis. cizinců v postavení zaměstnanců (34 % z celkového počtu cizinců v postavení zaměstnanců) a 18 tis. cizinců s živnostenským oprávněním (27 % z celkového počtu cizinců s živnostenským oprávněním). V Praze bylo vydáno 47 % z celkového počtu pracovních povolení vystavených v České republice k 30. 6. 2006 a bylo zde registrováno 29 % z celkového počtu cizinců, u nichž není povolení k zaměstnání vyžadováno; v Praze bylo evidováno 27 % z celkového počtu informací o občanech členských zemí EU/EHP/ESVO evidovaných úřady práce k 30.6.2006 .

Okres Brno-město byl na druhém místě v pořadí podle celkové výše zaměstnanosti cizinců; na trhu práce zde působilo celkem 10,5 tis. cizinců, což představovalo: 4,6 % z celkové zaměstnanosti cizinců; V okrese Brno-město působilo 5,3 % z celkového počtu cizinců v postavení zaměstnanců a 4,8 % z celkového počtu cizinců podnikajících na základě živnostenského oprávnění. V okrese Brno-město bylo zaměstnáno 19,5 % z celkového počtu občanů EU/EHP/ESVO registrovaných místně příslušnými úřady práce; 13 % z celkového počtu cizinců z třetích zemí, kteří nemusejí mít povolení k zaměstnání; 3 % z celkového počtu cizinců s povolením k zaměstnání a 4,8 % z celkového počtu cizinců s živnostenským oprávněním.

Okres Plzeň-město byl na třetím místě v pořadí podle výše podílu na celkové zaměstnanosti cizinců v ČR (4%) vyznačoval se podobně jako okres Brno-město relativně vysokým podílem (19,7 %) občanů EU/EHP/ESVO evidovaných úřady práce.

Na čtvrtém místě v pořadí byl okres Mladá Boleslav, který se podílel na celkové zaměstnanosti cizinců 3,7 %. V tomto okrese byla evidována téměř čtvrtina (24,2 %) z celkového počtu občanů EU/EHO/ESVO registrovaných úřady práce k 30.6.2006.

Úroveň zaměstnanosti cizinců v okresech NUTS 4 České republiky je značně rozdílná. Například okres Ostrava-město je v pořadí podle celkové zaměstnanosti cizinců až za okresem Mladá Boleslav a Liberec, přestože je lidnatější. Okresy se liší v počtu vystavených povolení k zaměstnání, informací o zaměstnaných cizincích i vystavených živnostenských oprávnění i v podílu jednotlivých typů ekonomických aktivit cizinců na pracovní síle okresů.

Cizinci v postavení zaměstnanců se nejvíce podílejí na pracovní síle okresů: Mladá Boleslav, Praha, Plzeň-město, Praha-východ, Liberec, Kolín, Pardubice a Český Krumlov.

Cizinci s živnostenským oprávněním se podílejí největší mírou na pracovní síle okresů: Cheb, Karlovy Vary, Tachov, Praha-východ, Praha a Plzeň-město. Podrobné údaje o zaměstnanosti cizinců obsahují tabulky 4-6 přílohy.

V pořadí podle podílu zaměstnanosti cizinců na zaměstnanosti v okrese (pracovní síle okresu) je na prvém místě okres Mladá Boleslav, kde cizinci představují 12 % pracovní síly okresu, na druhém místě je Praha, kde se cizinci podílejí na pracovní síle 10,4%, na třetím místě v pořadí je okres Plzeň-město s 9,9%, na čtvrtém Praha-východ s 8,8% a na pátém Cheb se 7,4%. Pořadí okresů podle podílu na pracovní síle je odlišné od pořadí podle celkové výše zaměstnanosti cizinců. Podrobné údaje obsahuje tabulka 5 přílohy.

### 2.5 Zaměstnanost cizinců v korelaci se situací na trhu práce v krajích NUTS 3

Okresy Praha-západ, Praha-východ, Praha a Mladá Boleslav měly k 30. 6. nejnižší míru nezaměstnanosti, naproti tomu Most s 20 % mírou nezaměstnanosti byl na 74. místě v pořadí podle podílu cizinců na pracovní síle ze 77 okresů. Nejnižší podíl cizinců na pracovní síle byl zjištěn v okrese Opava, kde byla míra nezaměstnanosti 10 %.

Praha, Středočeský a Plzeňský kraj s nízkým počtem uchazečů o zaměstnání na jedno volné pracovní místo a nízkou míru registrované nezaměstnanosti mají nejpříznivější podmínky pro zaměstnávání cizinců. Relativně vysoký podíl cizinců na pracovní síle kraje zde odráží potřeby trhu práce. Ani jeden kraj České republiky nelze označit z hlediska situace na trhu práce a celkové zaměstnanosti cizinců za „krizový“; vysoký podíl cizinců na pracovní síle se nesetkává současně s vysokým počtem uchazečů o zaměstnání na jedno volné pracovní místo a s vysokou mírou nezaměstnanosti. Na pomezí je z tohoto zorného úhlu kraj Liberecký, kde se vysoký podíl cizinců na pracovní síle kombinuje se středně vysokým počtem uchazečů o zaměstnání na jedno volné pracovní místo a středně vysokou mírou registrované nezaměstnanosti. Tabulka 10 syntetizuje údaje o podílu celkové zaměstnanosti cizinců na pracovní síle se situací na trzích práce v krajích. Kraje byly roztříděny rovnoměrně do tří stejně početných skupin podle naměřené výše podílu zaměstnanosti cizinců na pracovní síle kraje, průměrného počtu uchazečů o zaměstnání na jedno volné pracovní místo a míry registrované nezaměstnanosti. Na tomto základě byla sestavena devítipólová tabulka.

T a b u l k a 11 **Pořadí krajů (NUTS 3) podle výše podílu zaměstnanosti cizinců na pracovní síle kraje, počtu uchazečů na jedno volné pracovní místo a míry registrované nezaměstnanosti k 30.6.2006**

| ukazatel | vysoký podíl/počet | | střední podíl/počet | | nízký podíl/počet | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| podíl cizinců v postavení zaměstnanců na pracovní síle | Praha | 7,90 | Jihomoravský kraj | 2,42 | Moravskoslezský kraj | 1,69 |
| | Středočeský kraj | 3,99 | Královéhradecký kraj | 2,42 | Zlínský kraj | 1,45 |
| | Plzeňský kraj | 3,93 | Jihočeský kraj | 1,92 | Olomoucký kraj | 1,03 |
| | Liberecký kraj | 3,21 | Vysočina | 1,90 | Ústecký kraj | 0,98 |
| | Pardubický kraj | 2,49 | Karlovarský kraj | 1,89 | | |
| počet uchazečů o zaměstnání na jedno volné pracovní místo | Ústecký kraj | 14,74 | Jihomoravský kraj | 5,71 | Pardubický kraj | 3,20 |
| | Moravskoslezský kraj | 13,21 | Vysočina | 5,47 | Středočeský kraj | 3,18 |
| | Karlovarský kraj | 8,47 | Liberecký kraj | 5,06 | Plzeňský kraj | 2,91 |
| | Olomoucký kraj | 7,45 | Královéhradecký kraj | 4,74 | Praha | 1,32 |
| | Zlínský kraj | 6,94 | Jihočeský kraj | 4,25 | | |
| míra registrované nezaměstnanosti v kraji | Ústecký kraj | 14,21 | Zlínský kraj | 7,94 | Jihočeský kraj | 5,50 |
| | Moravskoslezský kraj | 13,02 | Liberecký kraj | 7,04 | Plzeňský kraj | 5,49 |
| | Karlovarský kraj | 9,00 | Vysočina | 6,77 | Středočeský kraj | 5,41 |
| | Olomoucký kraj | 8,98 | Pardubický kraj | 6,64 | Praha | 2,83 |
| | Jihomoravský kraj | 8,74 | Královéhradecký kraj | 6,26 | | |

*Pramen MPSV-SSZ, Pramen: bulletin 17, Mezinárodní pracovní migrace v České republice, VÚPSV 2006, výpočet Milada Horáková VÚPSV*

*Poznámka: zaměstnanost cizinců je ukazatel, který je součtem počtu cizinců v postavení zaměstnanců a cizinců podnikajících na základě živnostenského oprávnění.*

**Korelační analýza prokázala statisticky významnou negativní korelaci mezi výší podílu cizinců na pracovní síle v krajích a mírou registrované nezaměstnanosti domácí pracovní síly. S rostoucí mírou nezaměstnanosti v kraji klesá podíl cizinců na pracovní síle kraje.[30]**

[30] Pearsnův korelační koeficient měřící vztah mezi mírou nezaměstnanosti v kraji a podílem cizinců na pracovní síle je - 699 na hladině významnosti 0,01, Spearmanův koeficient pořadové korelace mezi výše uvedenými ukazateli je-840 na hladině významnosti 0,01.

T a b u l k a 12 **Výsledky regresní analýzy; míra registrované nezaměstnanosti (nezávisle proměnná), podíl celkové zaměstnanosti cizinců na pracovní síle kraje (závisle proměnná)**

| kraj | podíl celkové zaměstnanosti cizinců na pracovní síle kraje | očekávaná hodnota | skutečná odchylka | standardizovaná odchylka |
|---|---|---|---|---|
| Praha | 10,40 | 5,91 | 4,49 | 4,39* |
| Středočeský kraj | 5,23 | 4,27 | 0,96 | 0,94 |
| Plzeňský kraj | 5,47 | 4,22 | 1,25 | 1,22 |
| Liberecký kraj | 4,36 | 3,24 | 1,12 | 1,1 |
| Pardubický kraj | 3,10 | 3,49 | -0,39 | -0,38 |
| Jihomoravský kraj | 3,38 | 2,16 | 1,22 | 1,2 |
| Královéhradecký kraj | 3,19 | 3,73 | -0,54 | -0,53 |
| Jihočeský kraj | 2,81 | 4,22 | -1,41 | -1,38 |
| Vysočina | 2,41 | 3,41 | -1,00 | -0,98 |
| Karlovarský kraj | 5,07 | 1,99 | 3,08 | 3,01* |
| Moravskoslezský kraj | 2,28 | 0,00 | 2,28 | 2,78* |
| Zlínský kraj | 1,95 | 2,67 | -0,72 | -0,7 |
| Olomoucký kraj | 1,51 | 2,00 | -0,49 | -0,48 |
| Ústecký kraj | 2,34 | 0,00 | 2,34 | 3,58* |

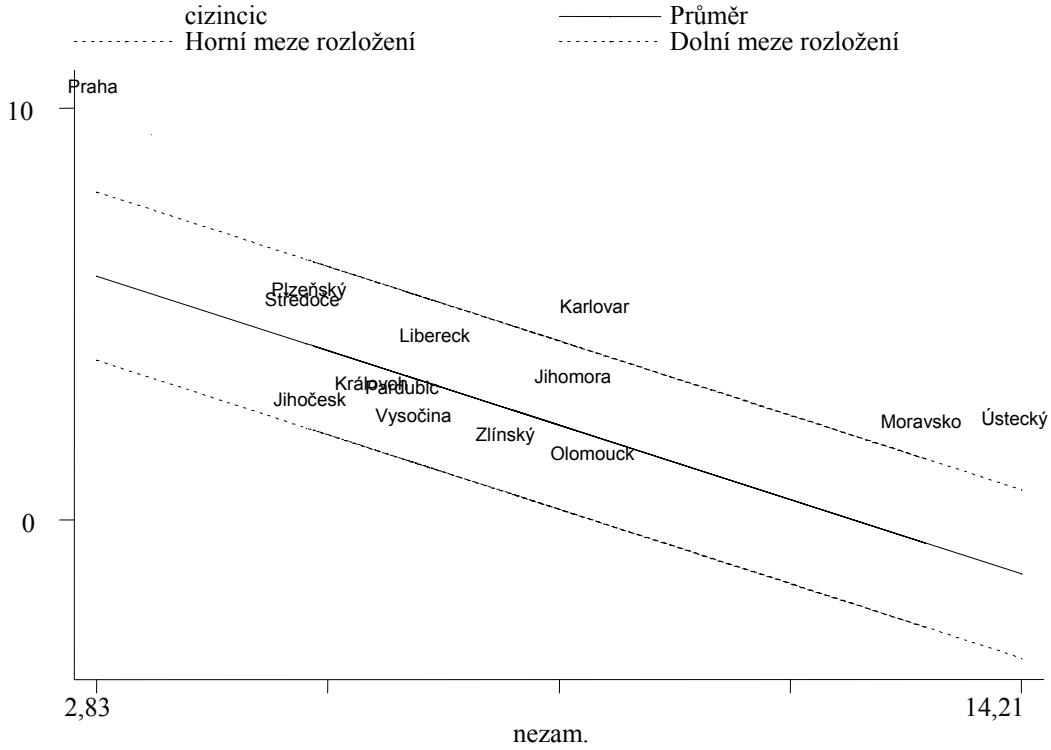
*Výpočet, tabulka Oleksandr Stupnytskyy, VÚPSV*
*Poznámka: * označuji případy, které se statisticky významně liší od normálního rozložení odchylek*
*závislá proměnná je podíl celkové zaměstnanosti cizinců na pracovní síle kraje, nezávisle proměnná je míra registrované nezaměstnanosti v kraji*

Výsledky lineární regresní analýzy vypovídají o vztahu mezi dvěma proměnnými, kde je nezávisle proměnnou míra registrované nezaměstnanosti a závisle proměnnými jsou: v prvém případě podíl celkové zaměstnanosti cizinců na pracovní síle kraje, v druhém případě podíl cizinců v postavení zaměstnanců na pracovní síle kraje a ve třetím podíl cizinců s živnostenským oprávněním na pracovní síle kraje. Regresní analýza ukazuje statisticky významné odchylky mezi mírou nezaměstnanosti a podílem jednotlivých složek zaměstnanosti cizinců na pracovní síle v krajích NUTS 3.

Největší odchylky od lineární regrese jsou v prvém případě (míra nezaměstnanosti versus celková zaměstnanost cizinců) v krajích: Praha, Karlovarský, Ústecký a Moravskoslezský. V kraji Praha, kde je nejnižší míra nezaměstnanosti, je mimořádně vysoký podíl cizinců na pracovní síle. V krajích moravskoslezském a ústeckém, kde je naopak relativně vysoká míra nezaměstnanosti, vyšší podíl cizinců na pracovní síle, nežli by se dalo vysvětlit lineární regresí.

V Karlovarském kraji je také podíl cizinců (celková zaměstnanost) na pracovní síle vyšší, nežli by se dalo vysvětlit lineární regresí. Celkovou zaměstnanost cizinců v Karlovarském kraji zvyšují významně živnostenští podnikatelé, což může být příčinou zjištěné disproporce. Počet živnostenských podnikatelů v krajích není nijak regulován na rozdíl od zaměstnaných cizinců, jejíž počet regulují místně příslušné úřady práce podle situace na lokálním trhu práce.

O b r á z e k 1 **Regresní analýza míry registrované nezaměstnanosti a podílu celkové zaměstnanosti cizinců na pracovní síle kraje podle NUTS 3**

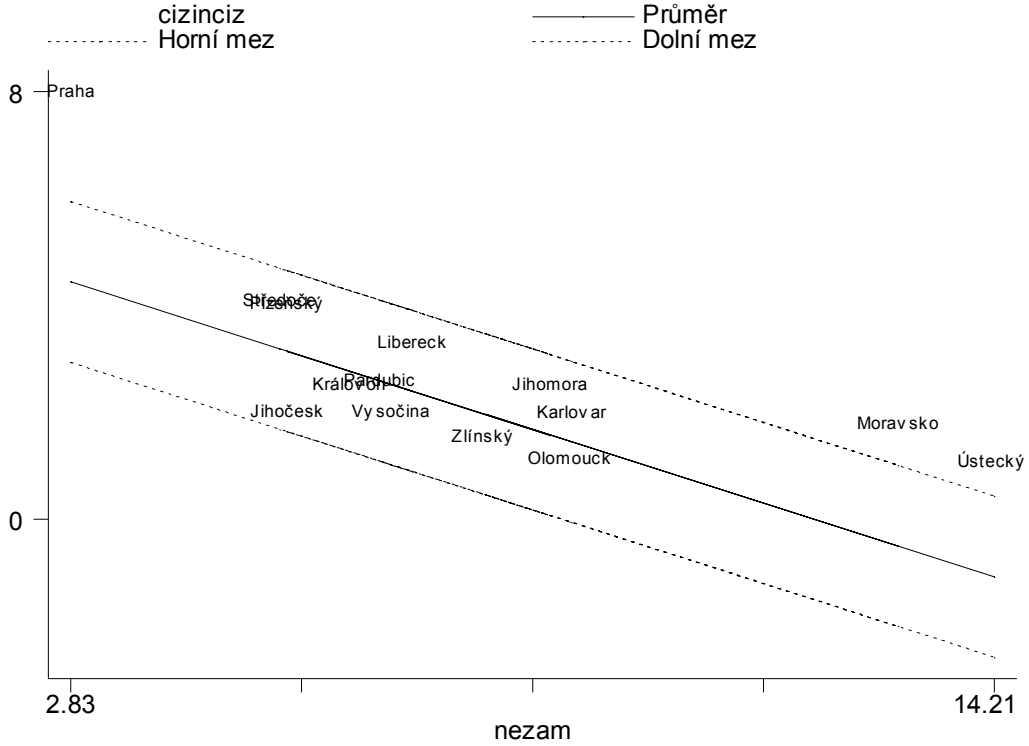



*obrázek 1: Oleksandr Stupnytskyy, VÚPSV*
*Uvedené pásmo představuje 95% interval spolehlivosti normálního rozložení odchylek.*
*Poznámka: Z regrese jsou vynechané Praha, Karlovarský kraj, Moravskoslezský kraj a Ústecký kraj, které se vyznačují odlehlými hodnotami.*
*Vysvětlivka*
*cizincic = podíl celkové zaměstnanosti cizinců na pracovní síle kraje*
nezam = míra registrované nezaměstnanosti v kraji

Podle zjištěných výsledků v druhém případě má Praha oproti ostatním krajům mimořádně vysoký podíl cizinců v postavení zaměstnanců na pracovní síle, nežli by se dalo vysvětlit lineární regresní analýzou. Opakem situace v Praze je situace v krajích Ústeckém a Moravskoslezském, kde je podíl cizinců v postavení zaměstnanců na pracovní síle vyšší v poměru k míře registrované nezaměstnanosti, nežli je očekávaná hodnota. V žádném z krajů České republiky nebyl zjištěn neobvykle nízký podíl cizinců v postavení zaměstnanců na pracovní síle v poměru ke zjištěné míře nezaměstnanosti v kraji České republiky.

Ve třetím případě ve vztahu registrované míry nezaměstnanosti a podílu živnostenských oprávnění cizinců na pracovní síle kraje se nejvíce vymyká Karlovarský kraj. Atypické jsou i kraje Praha, Ústecký a Moravskoslezský. Jejich postavení nelze vysvětlit lineární regresní analýzou.

O b r á z e k 2 **Regresní analýza míry registrované nezaměstnanosti a podílu cizinců v postavení zaměstnanců na pracovní síle podle NUTS 3**



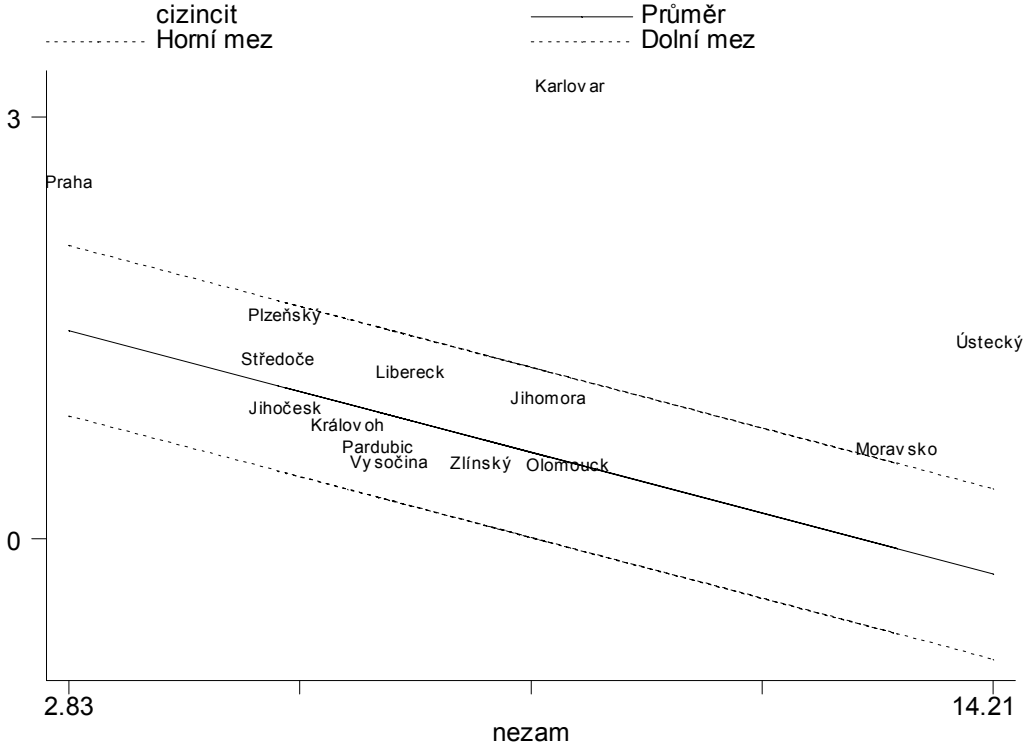

*Vysvětlivka: cizinciz = podíl cizinců v postavení zaměstnanců na pracovní síle kraje; nezam = míra registrované nezaměstnanosti v kraji. Poznámka: Praha, Karlovarský kraj, Moravskoslezský kraj a Ústecký kraj se vyznačují* odlehlými *hodnotami, proto byly vyloučeny z regrese.*

T a b u l k a 13 **Výsledky regresní analýzy; míra registrované nezaměstnanosti v krajích (nezávisle proměnná) ve vztahu k podílu cizinců v postavení zaměstnanců na pracovní síle kraje (závisle proměnná)**

| kraj | podíl zaměstnanosti cizinců v postavení zaměstnanců na pracovní síle kraje | očekávaná hodnota | skutečná odchylka | standardizovaná odchylka |
|---|---|---|---|---|
| Praha | 7,9 | 4,44 | 3,46 | 4,6* |
| Středočeský kraj | 3,99 | 3,19 | 0,8 | 1,07 |
| Plzeňský kraj | 3,93 | 3,15 | 0,78 | 1,04 |
| Liberecký kraj | 3,21 | 2,4 | 0,81 | 1,08 |
| Pardubický kraj | 2,49 | 2,59 | -0,1 | -0,13 |
| Jihomoravský kraj | 2,42 | 1,57 | 0,85 | 1,12 |
| Královéhradecký kraj | 2,42 | 2,77 | -0,35 | -0,47 |
| Jihočeský kraj | 1,92 | 3,14 | -1,22 | -1,62 |
| Vysočina | 1,9 | 2,53 | -0,63 | -0,83 |
| Karlovarský kraj | 1,89 | 1,45 | 0,44 | 0,59 |
| Moravskoslezský kraj | 1,69 | 0,0 | 1,69 | 2,91* |
| Zlínský kraj | 1,45 | 1,96 | -0,51 | -0,68 |
| Olomoucký kraj | 1,03 | 1,46 | -0,43 | -0,57 |
| Ústecký kraj | 0,98 | 0,0 | 0,98 | 2,73* |

*Výpočet, tabulka a obrázek 2 Oleksandr Stupnytskyy, VÚPSV*

O b r á z e k 3 **Regresní analýza míry registrované nezaměstnanosti a podílu cizinců s živnostenským oprávněním na pracovní síle**




*Vysvětlivka: cizincit = podíl cizinců s živnostenským oprávněním na pracovní síle kraje; nezam = míra registrované nezaměstnanosti v kraji*
*Poznámka: Praha, Karlovarský kraj, Moravskoslezský kraj a Ústecký kraj se vyznačují odlehlými hodnotami, proto jsou vyloučeny z regrese.*

T a b u l k a 14 **Výsledky regresní analýzy; míra registrované nezaměstnanosti (nezávisle proměnná), podíl cizinců s živnostenským oprávněním na pracovní síle kraje (závisle proměnná)**

| kraje | podíl zaměstnanosti cizinců v postavení živnostníků na pracovní síle kraje | očekávaná hodnota | skutečná odchylka | standardizovaná odchylka |
|---|---|---|---|---|
| Praha | 2,5 | 1,48 | 1,02 | 3,37* |
| Středočeský kraj | 1,24 | 1,09 | 0,15 | 0,5 |
| Plzeňský kraj | 1,55 | 1,08 | 0,47 | 1,56 |
| Liberecký kraj | 1,15 | 0,84 | 0,31 | 1,02 |
| Pardubický kraj | 0,61 | 0,9 | -0,29 | -0,96 |
| Jihomoravský kraj | 0,96 | 0,58 | 0,38 | 1,25 |
| Královehradecký kraj | 0,77 | 0,96 | -0,19 | -0,63 |
| Jihočeský kraj | 0,89 | 1,08 | -0,19 | -0,61 |
| Vysočina | 0,51 | 0,88 | -0,37 | -1,23 |
| Karlovarský kraj | 3,18 | 0,54 | 2,64 | 8,71* |
| Moravskoslezský kraj | 0,6 | 0,00 | 0,6 | 2,21* |
| Zlínský kraj | 0,5 | 0,7 | -0,2 | -0,68 |
| Olomoucký kraj | 0,48 | 0,55 | -0,07 | -0,22 |
| Ústecký kraj | 1,36 | 0,00 | 1,36 | 5,31* |

*Výpočet, tabulka a obrázek 3 Oleksandr Stupnytskyy, VÚPSV*

## 2.6 Cizinci v postavení zaměstnanců a registrovaná nezaměstnanost v okresech NUTS 4

Analýza okresních trhů práce podle NUTS 4 z hlediska výše podílu cizinců na zaměstnanosti (pracovní síle), průměrného počtu uchazečů o zaměstnání na jedno volné pracovní místo a míry registrované nezaměstnanosti ukázala ještě výrazněji odlišnosti na lokálních trzích práce.

Okresy s vysokým podílem celkové zaměstnanosti cizinců na pracovní síle patří obvykle mezi okresy s nízkou mírou nezaměstnanosti a nízkým průměrným počtem uchazečů o zaměstnání na jedno volné pracovní místo[31] a naopak, přičemž negativní korelace je statisticky významná.

Korelační analýza prokázala statisticky významnou negativní korelaci mezi pořadím okresů podle míry registrované nezaměstnanosti a pořadím podle podílu cizinců v postavení zaměstnanců[32] na zaměstnanosti (pracovní síle) v okrese.

Přestože statistické výpočty vypovídají o významném vztahu mezi mírou registrované nezaměstnanosti, průměrným počtem volných pracovních míst a podílem cizinců v postavení zaměstnanců na pracovní síle, srovnání pořadí okresů podle výše naměřených hodnot umožňuje hlubší vhled do situace okresních trhů práce ve vztahu k zaměstnávání cizinců.

Okresy byly seřazeny do tří stejně početných skupin podle výše naměřených hodnot a získaly jsme tři skupiny s vysokou, střední a nízkou výší hodnoty sledovaného ukazatele. Poté byly okresy zařazeny do devítipólové tabulky umožňující srovnat jejich pořadí podle výše sledovaných ukazatelů.

Okresy Mladá Boleslav, Praha, Praha-východ a Praha-západ mají podle této analýzy nejpříznivější podmínky pro zaměstnávání cizinců; vysoká zaměstnanost cizinců se kombinuje s nízkým počtem uchazečů o zaměstnání na jedno volné pracovní místo a nízkou mírou registrované nezaměstnanosti. Podíl cizinců na pracovní síle okresu je sice vysoký, ale nepřináší tenze na trhu práce.

Stejně tak se vysoký podíl cizinců v postavení zaměstnanců na zaměstnanosti v okrese setkává s nízkou mírou registrované nezaměstnanosti a nízkým počtem uchazečů o zaměstnání na jedno volné pracovní místo, což umožňuje bezproblémové zaměstnávání cizinců z třetích zemí, jejichž počet je regulován podle situace na místním trhu práce.

Okres Brno-město již nemá tak příznivé podmínky pro zaměstnávání cizinců, protože se zde setkává vysoký podíl cizinců v postavení zaměstnanců na pracovní síle se středně vysokým počtem uchazečů o zaměstnání na jedno volné pracovní místo a vysokou mírou nezaměstnanosti. Nepatří sice z hlediska přítomnosti cizinců v postavení zaměstnanců za vysloveně krizový, nicméně je třeba pečlivě sledovat situaci na trhu práce a na jejím základě případně regulovat počet cizinců na trhu práce (těch skupin, které lze regulovat).

Okres Plzeň s vysokým podílem cizinců na pracovní síle, středně vysokým počtem uchazečů o zaměstnání na jedno volné pracovní místo ale nízkou mírou nezaměstnanosti je v lepší pozici nežli okres Brno-město.

---

[31] V pořadí podle podílu cizinců v postavení zaměstnanců na pracovní síle okresu a míry nezaměstnanosti existuje statisticky významná negativní korelace (Spearmanův koeficient pořadové korelace = -564, signifikantní závislost na hadině 0,01) i podle podílu cizinců na pracovní síle okresu a počtu uchazečů na jedno volné pracovní místo; Spearmanův koeficient pořadové korelace = -618, statisticky významné na hladině 0,01)

[32] Podíl cizinců v postavení zaměstnanců byl zvolen proto, že tato skupina pracovních migrantů může být nejspíše v konkurenčním postavení k nezaměstnané domácí pracovní síle. Obsazuje určitou část volných pracovních míst, které se sice nepodařilo obsadit ve vymezeném časovém období domácími pracovníky, ale ne vždy je tomu tak proto, že by nikdo z domácích uchazečů o zaměstnání nedokázal nabízenou práci vykonávat. Bariérou k obsazení pracovního místa nebývá vždy nedostatečná kvalifikace, ale i možnost volby náhradních ekonomických strategií uchazečů o zaměstnání.

Okres Liberec se vyznačuje vysokým podílem cizinců na pracovní síle, nízkým počtem uchazečů o zaměstnání na jedno volné pracovní místo, ale středně vysokou mírou nezaměstnanosti. Je také v lepší situaci nežli Brno-město.

Jediným rizikovým okresem se jeví okres Karviná, kde se zde kombinuje vysoký podíl cizinců v postavení zaměstnanců na pracovní síle okresu s vysokým počtem registrovaných uchazečů o zaměstnání na jedno volné pracovní místo a relativně vysokou mírou registrované nezaměstnanosti. Přítomnost cizinců v postavení zaměstnanců na místním trhu práce může být zdrojem napětí, pokud se setká s nenasycenou poptávkou místní domácí pracovní síly v určitých odvětvích a profesích. K potvrzení této hypotézy je třeba analyzovat detailně nabízená volná pracovní místa podle požadavků na kvalifikaci a současně kvalifikační výbavu registrovaných uchazečů o zaměstnání, jimž lze tato volná pracovní místa nabídnout.

Okresy Most a Chomutov v krizové situaci z hlediska zaměstnávání cizinců nejsou, přestože je zde vysoká míra registrované nezaměstnanosti a vysoký počet uchazečů na jedno volné pracovní místo. Podíl cizinců v postavení zaměstnanců na pracovní síle okresu je relativně nízký.

Ostrava-město a Ústí nad Labem mají sice vysokou míru nezaměstnanosti i vysoký počet uchazečů na jedno volné pracovní místo, ale jsou pouze ve střední skupině podle výše podílu cizinců v postavení zaměstnanců na pracovní síle. Nelze je proto pokládat za krizové z hlediska výše počtu zaměstnaných cizinců, ale situaci na trhu práce je třeba hlídat, aby se krizovou nestala.

Jablonec nad Nisou má vysoký podíl zaměstnaných cizinců na pracovní síle, vysoký počet uchazečů o zaměstnání na jedno volné pracovní místo, ale relativně nízkou míru nezaměstnanosti. Proto zde cizí pracovní síla nemusí komplikovat situaci na trhu práce.

V okresech, v nichž se kombinují alespoň dva faktory, vysoký podíl cizinců na pracovní síle spolu s vysokou mírou nezaměstnanosti anebo vysokým počten uchazečů o zaměstnání na jedno volné pracovní místo, je třeba bedlivě sledovat situaci na trhu práce s ohledem na možnou regulaci cizí pracovní síly.

Platí zjištění: v okresech s vysokou mírou registrované nezaměstnanosti je obvykle nízký podíl celkové zaměstnanosti cizinců na pracovní síle i podíl cizinců v postavení zaměstnanců na pracovní síle.

Podobné zjištění platí i pro vztahy mezi podílem cizinců na zaměstnanosti a průměrným počtem uchazečů o zaměstnání na jedno volné pracovní místo.

Lineární regresní analýza ukázala významné odchylky v rozložení četností jak podle podílu cizinců na celkové zaměstnanosti (pracovní síle) v okrese, tak i podle podílu cizinců v postavení zaměstnanců na pracovní síle okresu v korelaci s mírou registrované nezaměstnanosti.

Nejvíce se od normálního rozložení z hlediska podílu celkové zaměstnanosti cizinců na pracovní síle a míře nezaměstnanosti v okresech odchylují okresy Mladá Boleslav 3,8, Praha 2,9, Plzeň město 2,8, Praha-východ 2,0 a Cheb 1,9 (viz příloha tabulka 18).

Z hlediska podílu cizinců v postavení zaměstnanců na pracovní síle a míře nezaměstnanosti byly zjištěny ještě výraznější odchylky v okresech Mladá Boleslav 4,5, Praha 2,9, Plzeň-město 2,8, Karviná 2,0 a Liberec 1,9 (viz příloha tabulka 19).

T a b u l k a 15 **Pořadí okresů podle podílu cizinců v postavení zaměstnanců na pracovní síle, podílu registrovaných uchazečů na jedno volné pracovní místo a registrované míře nezaměstnanosti**

| ukazatel/ pořadí podle zjištěné výše podílu/míry | vysoký | střední | nízký |
|---|---|---|---|
| podíl cizinců v postavení zaměstnanců v okrese na pracovní síle | 1. Mladá Boleslav; 10,3<br>2. Praha; 7,9<br>3. Plzeň-město; 7,6<br>4. Praha-východ; 5,9<br>5. Liberec; 5,4<br>6. Kolín; 4,6<br>7. Pardubice; 4,6<br>8. Český Krumlov; 4,3<br>9. Brno-město; 3,6<br>10. Praha-západ; 3,6<br>11. Beroun; 3,5<br>12. Pelhřimov; 3,4<br>13. Blansko; 3,3<br>14. Plzeň-sever; 3,3<br>15. Tachov; 3,2<br>16. Nymburk; 3,1<br>17. Kladno; 3,1<br>18. Karviná; 3,0<br>19. Hradec Králové; 3,0<br>20. Jihlava; 2,9<br>21. Jablonec nad Nisou; 2,8<br>22. Cheb; 2,6<br>23. Břeclav; 2,6<br>24. Strakonice; 2,5<br>25. Trutnov; 2,5<br>26. Benešov; 2,4<br>27. Náchod; 2,4 | 28. Semily; 2,3<br>29. Rakovník; 2,3<br>30. Havlíčkův Brod; 2,1<br>31. České Budějovice; 2,1<br>32. Ostrava-město; 2,1<br>33. Příbram; 2,0<br>34. Písek; 1,9<br>35. Rokycany; 1,9<br>36. Ústí nad Orlicí; 1,9<br>37. Plzeň-jih; 1,9<br>38. Frýdek-Místek; 1,9<br>39. Domažlice; 1,9<br>40. Kutná Hora; 1,9<br>41. Mělník; 1,9<br>42. Karlovy Vary; 1,8<br>43. Jičín; 1; 8<br>44. Vsetín; 1,8<br>45. Rychnov nad Kněžnou; 1,8<br>46. Ústí nad Labem; 1,7<br>47. Uherské Hradiště; 1,7<br>48. Hodonín; 1,6<br>49. Klatovy; 1,6<br>50. Zlín; 1,5<br>51. Brno-venkov; 1,4<br>52. Svitavy; 1,4 | 53. Prostějov; 1,3<br>54. Tábor; 1,3<br>55. Žďár nad Sázavou; 1,3<br>56. Sokolov; 1,3<br>57. Teplice; 1,2<br>58. Prachatice; 1,2<br>59. Vyškov; 1,2<br>60. Chrudim; 1,2<br>61. Přerov; 1,1<br>62. Olomouc; 1,1<br>63. Chomutov; 1,0<br>64. Litoměřice; 1,0<br>65. Louny; 0,9<br>66. Jeseník; 0,8<br>67. Šumperk; 0,8<br>68. Most; 0,8<br>69. Znojmo; 0,8<br>70. Česká Lípa; 0,8<br>71. Nový Jičín; 0,7<br>72. Jindřichův Hradec; 0,6<br>73. Kroměříž; 0,6<br>74. Třebíč; 0,4<br>75. Bruntál; 0,4<br>76. Děčín; 0,4<br>77. Opava; 0,3 |
| počet registrovaných uchazečů na jedno volné pracovní místo | 1. Karviná; 34,6<br>2. Most; 20,0<br>3. Bruntál; 17,9<br>4. Teplice; 17,7<br>5. Děčín; 17,1<br>6. Frýdek-Místek; 14,8<br>7. Opava; 14,1<br>8. Chomutov; 13,8<br>9. Ústí nad Labem; 13,5<br>10. Louny; 13,2<br>11. Hodonín; 13,0<br>12. Jeseník; 12,9<br>13. Šumperk; 12,9<br>14. Přerov; 11,7<br>15. Třebíč; 11,0<br>16. Sokolov; 11,0<br>17. Břeclav; 10,7<br>18. Vsetín; 9,5<br>19. Ostrava-město; 9,4<br>20. Karlovy Vary; 9,3<br>21. Jindřichův Hradec; 8,7<br>22. Litoměřice; 8,7<br>23. Kutná Hora; 7,9<br>24. Česká Lípa; 7,7<br>25. Svitavy; 7,5<br>26. Semily; 7,3<br>27. Znojmo; 7,1 | 28. Trutnov; 6,8<br>29. Vyškov; 6,8<br>30. Kroměříž; 6,7<br>31. Žďár nad Sázavou; 6,6<br>32. Jičín; 6,5<br>33. Zlín; 6,5<br>34. Nový Jičín; 6,1<br>35. Příbram; 5,7<br>36. Český Krumlov; 5,7<br>37. Uherské Hradiště; 5,5<br>38. Cheb; 5,5<br>39. Kolín; 5,5<br>40. Olomouc; 5,5<br>41. Tachov; 5,3<br>42. Kladno; 5,1<br>43. Nymburk; 4,8<br>44. Náchod; 4,8<br>45. Rychnov /Kněžnou; 4,5<br>46. Klatovy; 4,5<br>47. Brno-venkov; 4,5<br>48. Plzeň-město; 4,4<br>49. Jablonec nad Nisou; 4,3<br>50. Domažlice; 4,3<br>51. Brno-město; 4,2<br>52. Havlíčkův Brod; 4,1 | 53. Plzeň-sever; 4,1<br>54. Chrudim; 4,1<br>55. České Budějovice; 4,1<br>56. Prostějov; 4,1<br>57. Liberec; 4,0<br>58. Jihlava; 3,9<br>59. Rokycany; 3,8<br>60. Prachatice; 3,8<br>61. Písek; 3,8<br>62. Tábor; 3,5<br>63. Benešov; 3,3<br>64. Blansko; 3,3<br>65. Strakonice; 3,2<br>66. Hradec Králové; 3,2<br>67. Rakovník; 3,0<br>68. Mělník; 2,8<br>69. Ústí nad Orlicí; 2,8<br>70. Pelhřimov; 2,5<br>71. Mladá Boleslav; 2,0<br>72. Pardubice; 2,0<br>73. Plzeň-jih; 1,6<br>74. Beroun; 1,5<br>75. Praha; 1,3<br>76. Praha-západ; 1,3<br>77. Praha-východ; 1,0 |

| ukazatel/ pořadí podle zjištěné výše podílu/míry | vysoký | střední | nízký |
|---|---|---|---|
| míra registrované nezaměstnanosti | 1. Most; 20,50<br>2. Karviná; 17,94<br>3. Teplice; 15,91<br>4. Ostrava-město; 14,19<br>5. Chomutov; 13,93<br>6. Děčín; 13,80<br>7. Ústí nad Labem; 13,22<br>8. Jeseník; 13,22<br>9. Bruntál; 13,16<br>10. Hodonín; 12,99<br>11. Louny; 11,51<br>12. Znojmo; 11,51<br>13. Sokolov; 11,04<br>14. Přerov; 10,93<br>15. Třebíč; 10,63<br>16. Frýdek-Místek; 10,46<br>17. Opava; 10,17<br>18. Šumperk; 10,12<br>19. Litoměřice; 9,92<br>20. Kroměříž; 9,72<br>21. Vsetín; 9,68<br>22. Svitavy; 9,46<br>23. Karlovy Vary; 9,45<br>24. Nový Jičín; 9,25<br>25. Břeclav; 8,91<br>26. Brno-město; 8,38<br>27. Trutnov; 8,13 | 28. Kutná Hora; 8,08<br>29. Český Krumlov; 7,97<br>30. Kladno; 7,85<br>31. Nymburk; 7,78<br>32. Olomouc; 7,69<br>33. Žďár nad Sázavou; 7,58<br>34. Česká Lípa; 7,57<br>35. Tachov; 7,52<br>36. Liberec; 7,48<br>37. Vyškov; 7,34<br>38. Mělník; 7,10<br>39. Klatovy; 7,05<br>40. Příbram; 6,80<br>41. Jičín ; 6,75<br>42. Zlín; 6,71<br>43. Semily; 6,67<br>44. Písek; 6,63<br>45. Uherské Hradiště; 6,57<br>46. Blansko; 6,52<br>47. Ústí nad Orlicí; 6,52<br>48. Prostějov; 6,52<br>49. Strakonice; 6,49<br>50. Cheb; 6,42<br>51. Kolín; 6,16<br>52. Chrudim; 6,10 | 53. Náchod; 5,96<br>54. Brno-venkov; 5,83<br>55. Jablonec / Nisou; 5,78<br>56. Rakovník; 5,70<br>57. Tábor; 5,68<br>58. Jindřichův Hradec; 5,48<br>59. Domažlice; 5,45<br>60. Jihlava; 5,44<br>61. Hradec Králové; 5,41<br>62. Pardubice; 5,36<br>63. Havlíčkův Brod; 5,13<br>64. Rokycany; 5,11<br>65. Plzeň-jih; 5,07<br>66. Rychnov nad Kn.; 5,03<br>67. Prachatice; 4,94<br>68. Plzeň-sever; 4,91<br>69. Beroun; 4,38<br>70. Plzeň-město; 3,92<br>71. České Budějovice; 3,90<br>72. Pelhřimov; 3,69<br>73. Benešov; 3,64<br>74. Mladá Boleslav; 3,27<br>75. Praha; 2,83<br>76. Praha-východ; 2,23<br>77. Praha-západ; 2,23 |

*Pramen MPSV-SSZ, tabulka a výpočet Milada Horáková VÚPSV*

## 2.7 Cizinci na trhu práce podle věku a pohlaví

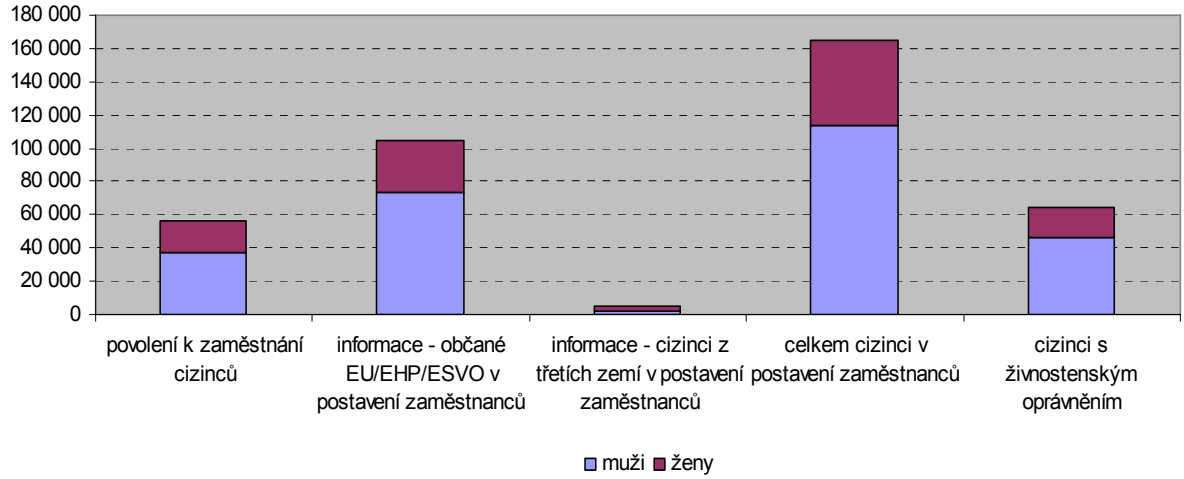
Mezi ekonomicky aktivními cizinci evidovanými na trhu práce ČR bylo na konci června 2006 celkem 69 % mužů a 31% žen. Vyšší podíl žen byl mezi cizinci v postavení zaměstnanců nežli mezi živnostenskými podnikateli.

Mezi pohlavím a věkem cizinců byla zjištěna statisticky významná korelace. S rostoucím věkem se zvyšuje podíl mužů mezi ekonomicky aktivními cizinci. Podíl žen je signifikantně vyšší v nejmladší věkové třídě do 20 let (59% mužů a 41% žen). Nejmladší cizinci jsou více zastoupeni mezi zaměstnanci, zatímco starší jsou signifikantně více mezi živnostenskými podnikateli.

Mezi cizinci v postavení zaměstnanců je převaha mužů, ale rok od roku se zvyšuje podíl žen. Zatímco v roce 1995 bylo mezi nimi 16 % žen, k 30. 6. 2006 již 31 %. Ženy jsou více zastoupeny mezi občany EU/EHP/ESVO v postavení zaměstnanců nežli mezi cizinci s povolením k zaměstnání. Rozhodující část cizinců v postavení zaměstnanců byla na konci roku 2005 ve věku 25-39 let, druhou nejpočetnější skupinou byli cizinci ve věku 40-54 let. Pětina byla ve věku 20-24 let.

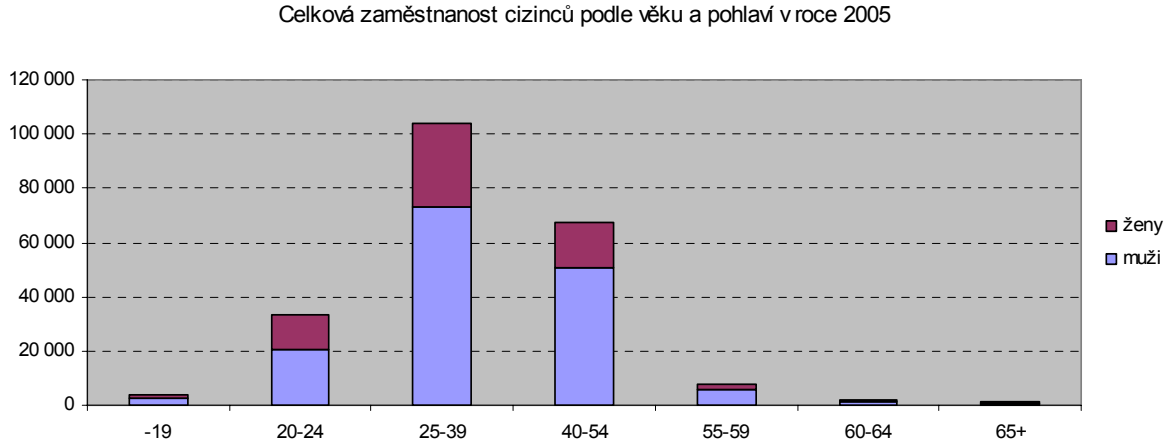
Mezi cizinci s živnostenským oprávněním je vyšší podíl mužů nežli mezi cizinci v postavení zaměstnanců (o 1 %); nejsilnější věková třída je v obou případech (mezi zaměstnanci a živnostenskými podnikateli) 25-39 let, ale mezi živnostenskými podnikateli je zastoupena více (o 2 %). Podstatný rozdíl mezi oběma srovnávanými soubory je ale v zastoupení věkové třídy 40-54 let, kdy je živnostenský podnikatelů o 10 % více, naopak ve věkové třídě 20-24 let je o 13 % více cizinců v postavení zaměstnanců.

## G r a f 37 **Zastoupení mužů a žen podle typu ekonomické aktivity k 30.6.2006**



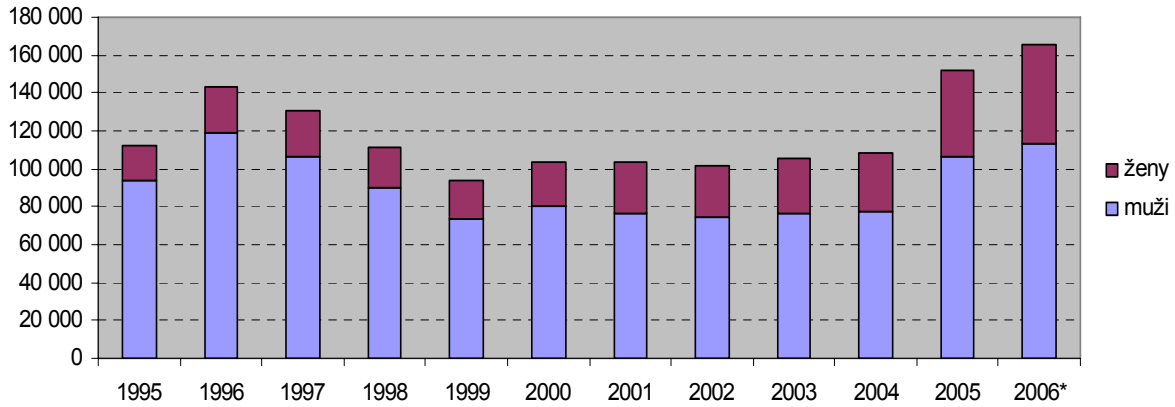

*Pramen: MPSV-SSZ, OK práce*

## G r a f 38 **Zaměstnanost mužů a žen podle věkových skupin v roce 2005**



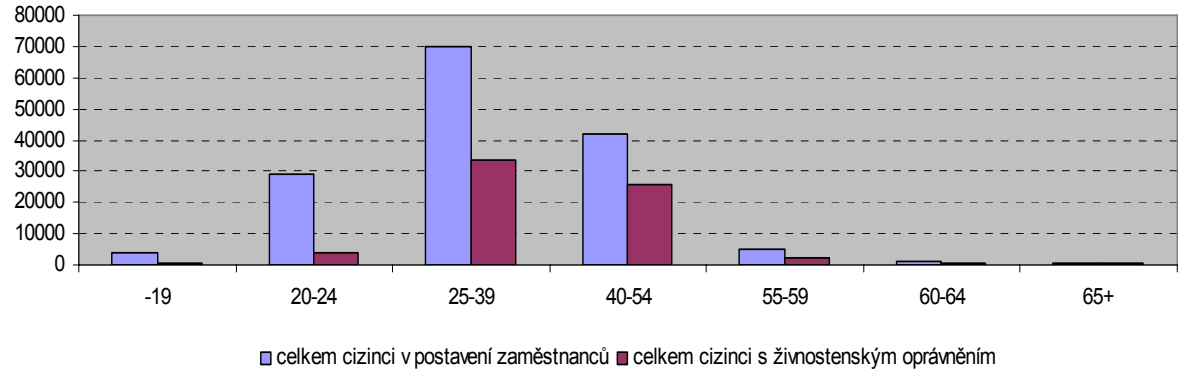

*Pramen: Cizinci v české republice, ČSÚ, 2006*

## G r a f 39 **Vývoj podílu žen mezi cizinci v postavení zaměstnanců v letech 1995-2006***



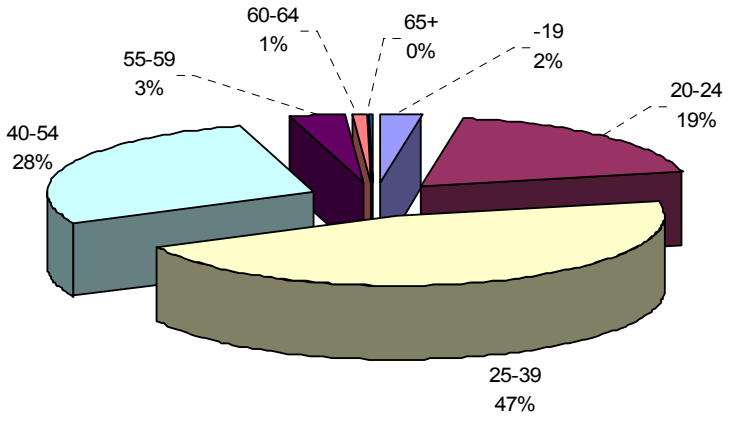

*Pramen: bulletin 17, Mezinárodní pracovní migrace v České republice, Milada Horáková, Ivana Macounová VÚPSV Praha, 2006*

G r a f 40 **Typy ekonomických aktivit cizinců podle věku (stav k 31.12.2005)**



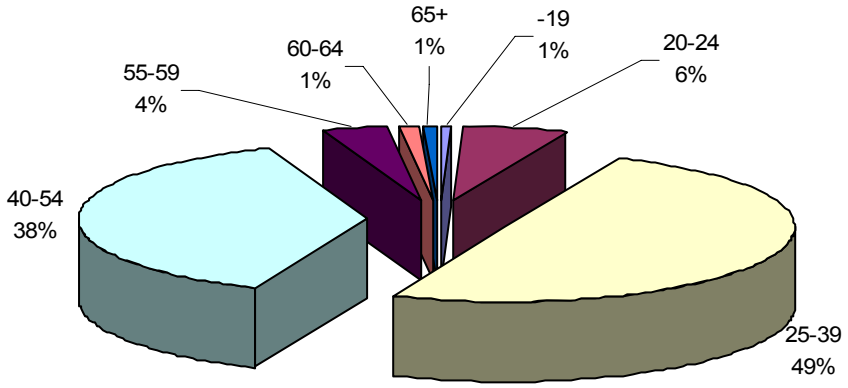

*Pramen: Cizinci v České republice 2006*

G r a f 41 **Věkové složení cizinců v postavení zaměstnanců (evidovaní na úřadech práce) k 31.12.2005**



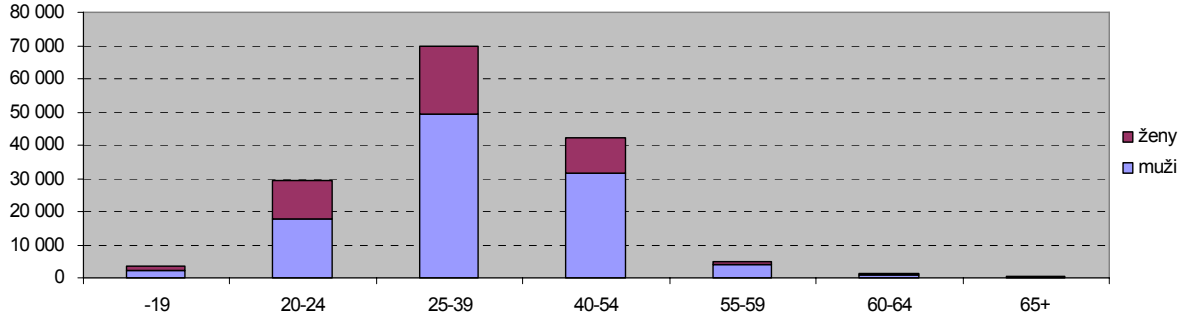

*Pramen: Cizinci v České republice 2006*

G r a f 42 **Věkové složení cizinců podnikajících na základě živnostenského oprávnění k 31.12.2005**

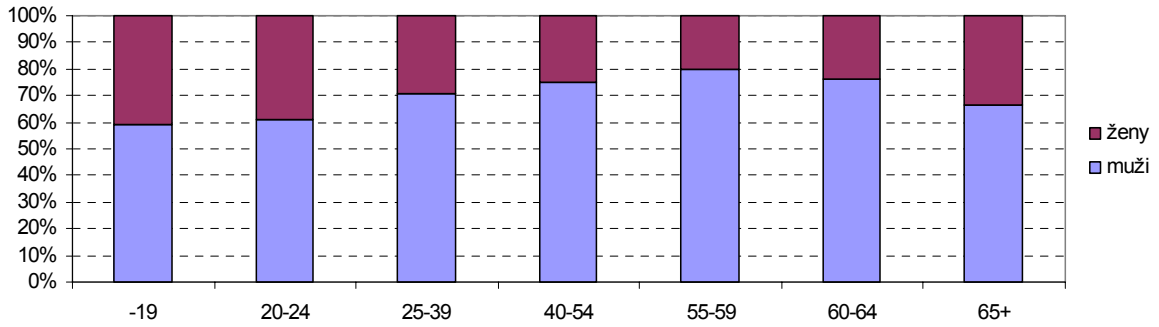



*Pramen: Cizinci v České republice 2006*

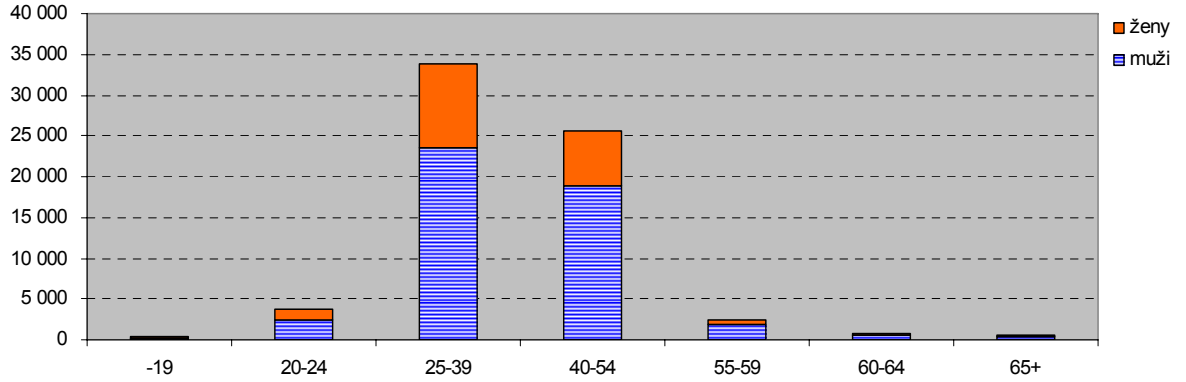
G r a f 43 **Zastoupení mužů a žen mezi cizinci v postavení zaměstnanců a podle věkových skupin k 31.12.2005**



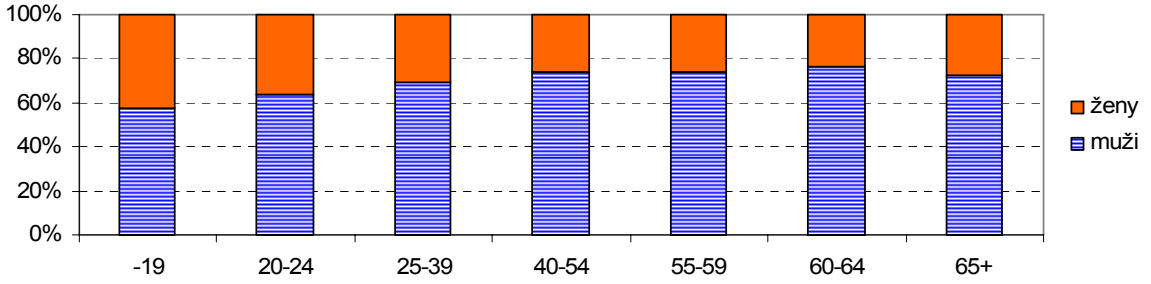

G r a f 44 **Podíl mužů a žen mezi cizinci v postavení zaměstnanců podle věkových skupin v procentech k 31.12.2005**




G r a f 45 **Zastoupení mužů a žen mezi cizinci s živnostenským oprávněním podle věkových skupin v procentech k 31.12.2005**




G r a f 46 **Podíl mužů a žen mezi cizinci s živnostenským oprávněním podle věkových skupin v procentech**




*Pramen. Cizinci v České republice ČSÚ, 2006*

## 2.8 Postavení cizinců na trhu práce podle klasifikace zaměstnání KZAM

Cizinci v postavení zaměstnanců obsazují nejčastěji zaměstnání v kvalifikační třídě 7 řemeslníci a kvalifikovaní výrobci (31 %), v kvalifikační třídě 9 pomocní a nekvalifikovaní pracovníci (25 %) a v kvalifikační třídě 8 obsluha strojů a zařízení (16 %).

Mezi občany EU/EHP/ESVO/OECD je na pracovních místech s vyšší kvalifikací relativně vyšší podíl zaměstnaných nežli mezi cizinci z ostatních zemí. V následujícím přehledu uvádíme distribuci řádkových relativních četností k 30. 6. 2006.

Mezi souborem občanů EU a souborem cizinců s povolením k zaměstnání byly zjištěny následující disproporce: v kvalifikační třídě 1 vedoucí a řídící pracovníci (3,5: 2,2 %), v kvalifikační třídě 2 vědečtí a odborní duševní pracovníci (8,3 : 5,1 %), v kvalifikační třídě 3 techničtí, zdravotní a pedagogičtí pracovníci (9,7 : 3,8), v kvalifikační třídě 4 nižší administrativní pracovníci (3,6 : 1,4), v kvalifikační třídě 5 provozní pracovníci ve službách a obchodě (5,8 : 3,3 %), v kvalifikační třídě 7, řemeslníci a kvalifikovaní výrobci (31,6 : 28,8 %); a v kvalifikační třídě 8 obsluha strojů a zařízení (20,9 : 7,9 %). Cizinci s povolením k zaměstnání byli naopak výrazně častěji než občané EU/EHP/ESVO zastoupeni v kvalifikační třídě 9 pomocní a nekvalifikovaní pracovníci (15,5 : 44,5 %) a v kvalifikační třídě 6 kvalifikovaní dělníci v zemědělství (3,2 : 1,1 %).

Občané EHP a ESVO, kteří představují na trhu práce marginální skupinu, jsou oproti celému souboru cizinců v postavení zaměstnanců nadměrně zastoupeni v kvalifikační třídě 1 vedoucí a řídící pracovníci (40,5: 3,1 %), kvalifikační třídě 2 (33,3: 7,6 %), kvalifikační třídě 3 (12,6: 7,6), kvalifikační třídě 4 (9,9: 2,9 %).

Občané zemí OECD jsou oproti celkovému rozložení četností v celém souboru cizinců v postavení zaměstnanců v kvalifikační třídě 1 vedoucí a řídící pracovníci (13,6: 3,1 %), v kvalifikační třídě 2 vědečtí a odborní duševní pracovníci (16,4: 7,4 %), v kvalifikační třídě 3 techničtí, zdravotní a pedagogičtí pracovníci (11,7: 7,6 %) a v kvalifikační třídě 7 řemeslníci a kvalifikovaní výrobci (34,7: 30,4 %).

Mezi souborem cizinců a souborem zaměstnaných v národním hospodářství[33] existují statisticky významné odchylky ve všech kategoriích KZAM[34]. Cizinci v postavení zaměstnanců jsou zastoupeni ve srovnání se zaměstnanými v národním hospodářství častěji zejména v kvalifikační třídě 7 řemeslníci a kvalifikovaní výrobci (30,4: 18,3 %)) a kvalifikační třídě 9 pomocní a nekvalifikovaní pracovníci (25,3: 7,2 %).

Mezi všemi cizinci v postavení zaměstnanců je 68 % mužů. Muži jsou v převaze ve všech kvalifikačních třídách KZAM: v kvalifikační třídě 1 zákonodárci, vedoucí a řídící pracovníci je 83 % mužů a 17 % žen. V kvalifikační třídě 7 řemeslníci a kvalifikovaní výrobci je 84 % mužů a 16 % žen. V kvalifikační třídě 9 pomocní a nekvalifikovaní pracovníci je 64 % mužů a 36 % žen a v kvalifikační třídě 2 vědečtí a odborní duševní pracovníci je 64 % mužů a 36 % žen. Ženy obsazují zejména pracovní místa v kvalifikační třídě 4 nižší administrativní pracovníci (55%), třídě 6 kvalifikovaní dělníci v zemědělství (54%), třídě 5 provozní pracovníci ve službách a obchodě (53%), třídě 3 techničtí, zdravotničtí a pedagogičtí pracovníci (46%). V relativním zastoupení jednotlivých tříd KZAM v souboru mužů a žen jsou statisticky významné rozdíly: muži jsou nadměrně reprezentováni v kvalifikační třídě 1 zákonodárci, vedoucí a řídící pracovníci (3,8 : 1,7 %) a v kvalifikační třídě 7 řemeslníci a kvalifikovaní výrobci (37,2 . 15,4 %). V ostatních kvalifikačních třídách jsou naopak zastoupeny relativně více ženy: v kvalifikační třídě 2 vědečtí a odborní duševní pracovníci (8,5: 6,9 %), v kvalifikační třídě 3 techničtí, zdravotní a pedagogičtí pracovníci (11,1: 6,1 %), v kvalifikační třídě 4; nižší administrativní pracovníci (5,1: 1,2 %),

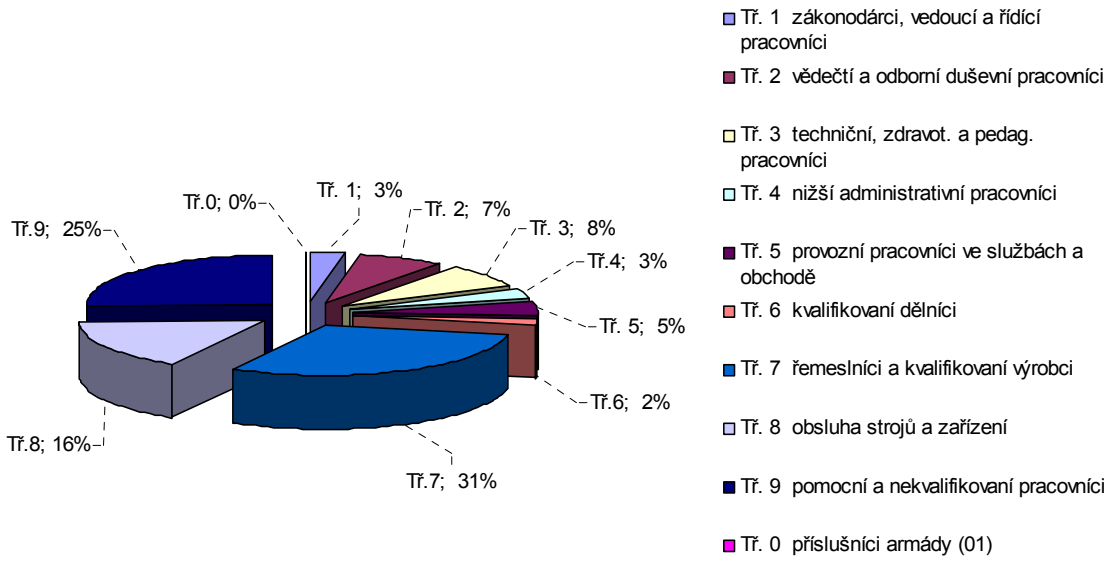
[33] Srovnání s výsledky VŠPS za 2. čtvrtletí 2007.

[34] K testování bylo použito „Z“ analýzy porovnávající pravděpodobnosti výskytu sledovaného jevu podle Jany Zvárové (Základy statistiky pro biomedicinské obory). Zastoupení cizinců a zaměstnaných v národním hospodářství je statisticky významně odlišné ve všech kategoriích KZAM.

v kvalifikační třídě 5 provozní pracovníci ve službách a obchodě (8,4: 3,4 %), v kvalifikační třídě 6 kvalifikovaní dělníci v zemědělství (3,2: 1,2 %), v kvalifikační třídě 8 obsluha strojů a zařízení (17,9: 15,1 %) a v kvalifikační třídě 9 pomocní a nekvalifikovaní pracovníci (28,7: 23,7 %).

Ve srovnání se zaměstnanými v národním hospodářství jsou cizinky v postavení zaměstnanců relativně častěji na pracovních místech v kvalifikační třídě 9 pomocní nekvalifikovaní pracovníci (29 :10 %), v kvalifikační třídě 8 obsluha strojů a zařízení (18 : 8 %) a v kvalifikační třídě 7 řemeslníci a kvalifikovaní výrobci (15 : 5 %). Rozdíly mezi oběma soubory jsou statisticky vyznané.

G r a f 47 **Cizinci v postavení zaměstnanců podle KZAM k 30.6.2006**



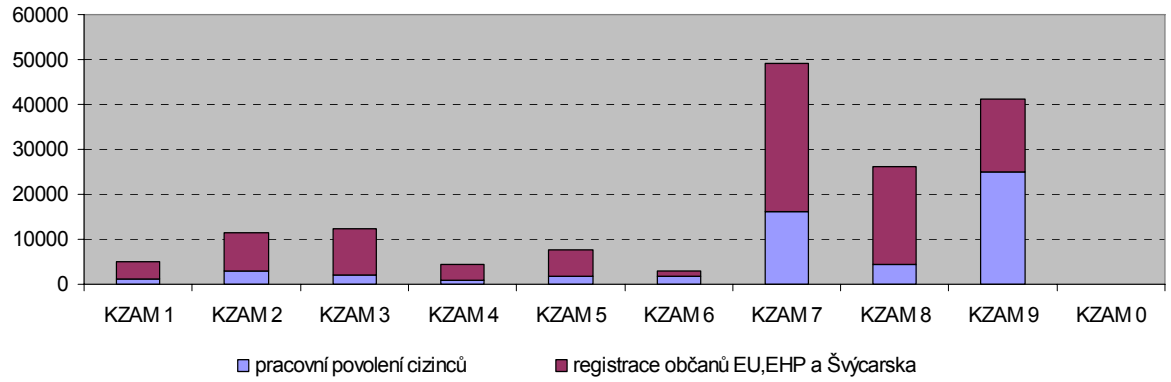

*Pramen: MPSV, SSZ OK práce*

T a b u l k a 16 **Cizinci v postavení zaměstnanců a zaměstnaní v NH podle KZAM**

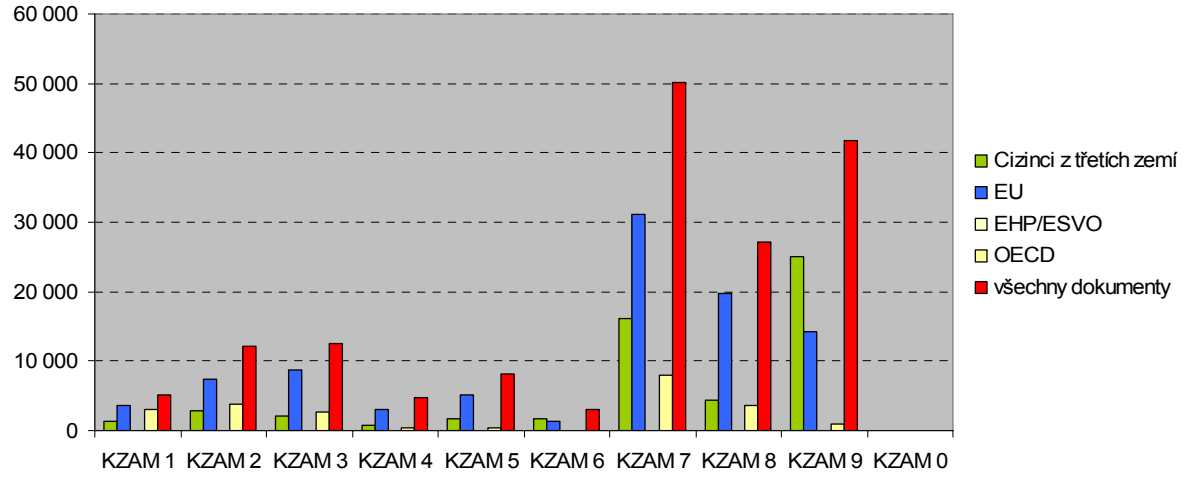
| KZAM | cizinci registrovaní úřady práce celkem | | | | zaměstnaní v NH | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | celkem | | ženy | | celkem | | ženy | |
| | absolutní četnosti | relativní četnosti | absolutní četnosti | relativní četnosti | tis. | relativní četnosti | tis. | relativní četnosti |
| Tř. 1 zákonodárci, vedoucí a řídící pracovníci | 5 150 | 3,12 | 861 | 1,67 | 314,2 | 6,51 | 91,4 | 4,38 |
| Tř. 2 vědečtí a odborní duševní pracovníci | 12 221 | 7,40 | 4 390 | 8,50 | 516,5 | 10,70 | 262,4 | 12,57 |
| Tř. 3 techničtí, zdravot. a pedagogičtí prac. | 12 622 | 7,64 | 5 742 | 11,12 | 1 066,7 | 22,11 | 576,7 | 27,62 |
| Tř. 4 nižší administrativní pracovníci | 4 803 | 2,91 | 2 646 | 5,12 | 330,5 | 6,85 | 248,0 | 11,88 |
| Tř. 5 provozní pracovníci ve službách a obchodě | 8 231 | 4,98 | 4 351 | 8,43 | 585,6 | 12,14 | 386,2 | 18,50 |
| Tř. 6 kvalifikovaní dělníci v zemědělství | 3 048 | 1,85 | 1 637 | 3,17 | 75,0 | 1,55 | 31,7 | 1,52 |
| Tř. 7 řemeslníci a kvalifikovaní výrobci | 50 128 | 30,35 | 7 938 | 15,37 | 880,8 | 18,25 | 107,9 | 5,17 |
| Tř. 8 obsluha strojů a zařízení | 27 161 | 16,45 | 9 218 | 17,85 | 689,5 | 14,29 | 171,5 | 8,21 |
| Tř. 9 pomocní a nekvalifikovaní pracovníci | 41 739 | 25,27 | 14 837 | 28,73 | 349,1 | 7,23 | 210,3 | 10,07 |
| Tř. 0 příslušníci armády (01) | 45 | 0,03 | 20 | 0,04 | 17,5 | 0,36 | 1,7 | 0,08 |
| celkem | 165 148 | 100,00 | 51 640 | 100,00 | 4 825,4 | 100,00 | 2 087,8 | 100,00 |

*Pramen: MPSV/OK práce Pramen: ČSÚ/ VŠPS 22. ČTVRTLETÍ 2006*

G r a f 48 **Struktura cizinců v postavení zaměstnanců podle právního postavení (cizinci s volným pohybem a cizinci s povolením k zaměstnání) a KZAM k 30.6.2006**

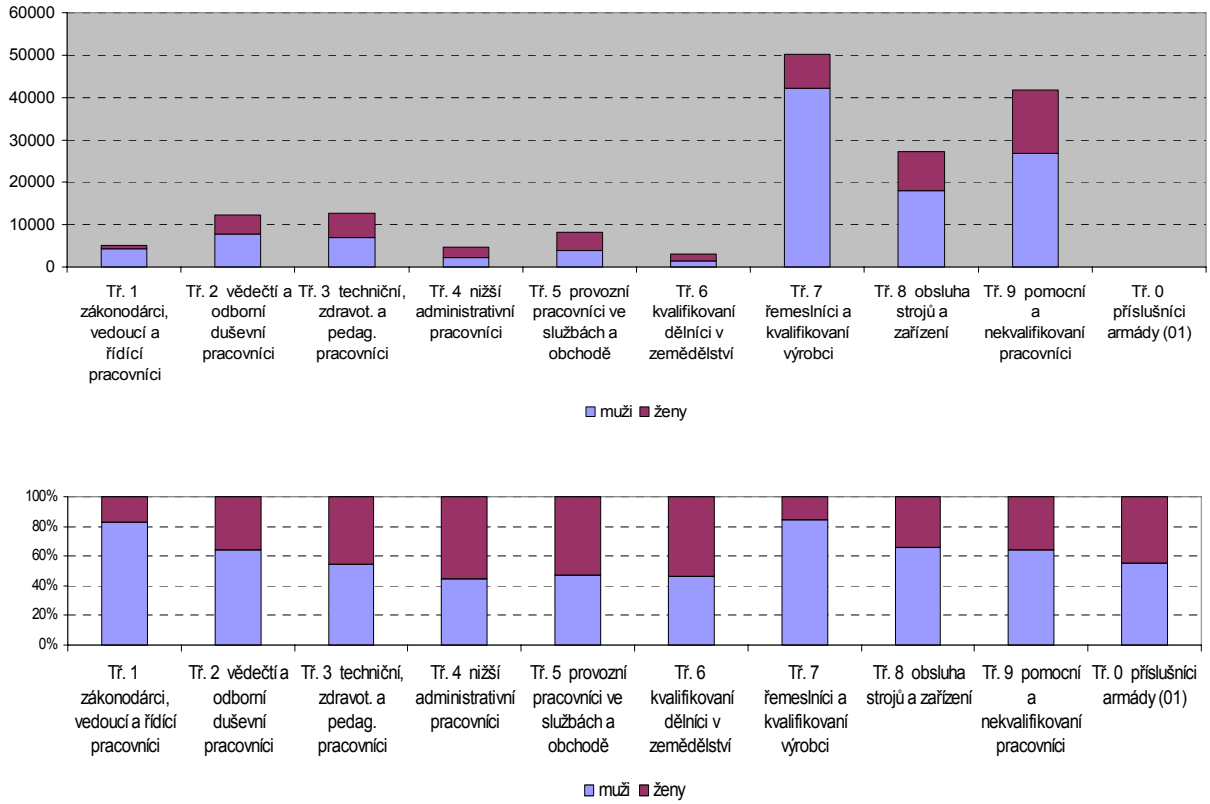



G r a f 49 **Struktura cizinců v postavení zaměstnanců podle KZAM a okruhu zemí původu k 30.6.2006**



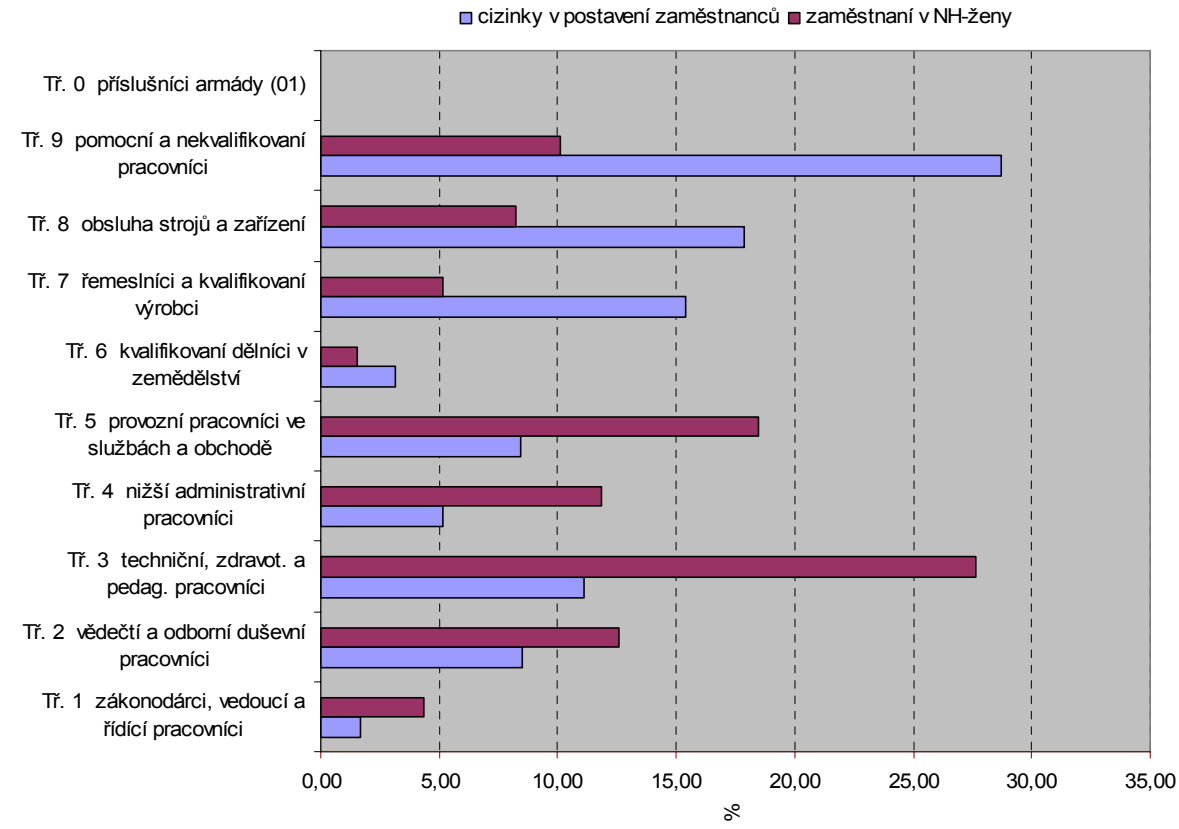

*Pramen: MPSV/OK práce*

## G r a f 50 **Cizinci v postavení zaměstnanců podle KZAM a pohlaví k 30.6.2006**




*Pramen: MPSV/OK práce, graf Milada Horáková*

## G r a f 51 **Zastoupení žen mezi cizinci v postavení zaměstnanců podle KZAM**




*Pramen: MPSV/OK práce, ČSÚ/VŠPS*

## 2.9 Zastoupení cizinců v odvětvích národního hospodářství podle OKEČ

Cizinci v postavení zaměstnanců jsou zaměstnáni zejména ve zpracovatelském průmyslu (35%), stavebnictví (23%) a v odvětví nemovitosti a pronájem, podnikatelské činnosti (15%). Ve srovnání se zaměstnanými v národním hospodářství[35] jsou cizinci (celkem muži i ženy) zaměstnáváni relativně častěji ve zpracovatelském průmyslu, stavebnictví a v odvětví těžba nerostných surovin. Cizinky obsazují oproti zaměstnaným ženám v NH častěji pracovní místa ve zpracovatelském průmyslu, zemědělství, v odvětví nemovitosti a pronájem podnikatelské činnosti a ve stavebnictví.

Významně se od sebe liší odvětvová struktura podnikatelských aktivit cizinců od činností, které jsou vykonávány formou závislého zaměstnání. Distribuce živnostenských oprávnění cizinců je nadměrná zejména v odvětví G (obchod, opravy motorových vozidel a spotřebního zboží)[36].

T a b u l k a 17 **Zaměstnaní v národním hospodářství 2. Q.2006 a cizinci v postavení zaměstnanců k 30.6.2006**

| odvětví národního hospodářství | | zaměstnaní v hlavním zaměstnání a odvětví NH v tis. | | | | cizinci v postavení zaměstnanců | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | celkem | | ženy | | celkem | | ženy | |
| | jednotky | tis. | % | tis. | % | abs. | % | abs. | % |
| A | zemědělství, myslivost a lesnictví | 182,3 | 3,8 | 61,6 | 3,0 | 4 507 | 2,7 | 2 440 | 4,7 |
| B | rybolov a chov ryb | 3,1 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 898 | 0,5 | 322 | 0,6 |
| C | těžba nerostných surovin | 55,6 | 1,2 | 7,4 | 0,4 | 4 129 | 2,5 | 23 | 0,0 |
| D | zpracovatelský průmysl | 1363,4 | 28,3 | 509,1 | 24,4 | 57 634 | 34,9 | 19 381 | 37,5 |
| E | výroba a rozvod elektřiny, plynu a vody | 75,0 | 1,6 | 16,5 | 0,8 | 292 | 0,2 | 35 | 0,1 |
| F | stavebnictví | 435,7 | 9,0 | 33,3 | 1,6 | 37 117 | 22,5 | 4 417 | 8,6 |
| G | obchod, opravy motor. vozidel a spotřeb. zboží | 615,5 | 12,8 | 324,0 | 15,5 | 14 710 | 8,9 | 5 818 | 11,3 |
| H | ubytování a stravování | 189,1 | 3,9 | 104,6 | 5,0 | 3 667 | 2,2 | 1 894 | 3,7 |
| I | doprava, skladování a spoje | 357,5 | 7,4 | 100,3 | 4,8 | 4 428 | 2,7 | 889 | 1,7 |
| J | finanční zprostředkování | 92,9 | 1,9 | 57,9 | 2,8 | 1 214 | 0,7 | 468 | 0,9 |
| K | nemovitosti a pronájem, podnikatel. činnosti | 319,0 | 6,6 | 138,1 | 6,6 | 24 606 | 14,9 | 9 435 | 18,3 |
| L | veřej. správa a obrana, povinné soc. zabez. | 325,9 | 6,8 | 149,9 | 7,2 | 197 | 0,1 | 95 | 0,2 |
| M | vzdělávání | 286,2 | 5,9 | 213,5 | 10,2 | 2 806 | 1,7 | 1 305 | 2,5 |
| N | zdravotní a sociální péče, veterinární činnosti | 326,4 | 6,8 | 265,0 | 12,7 | 4 470 | 2,7 | 3 065 | 5,9 |
| O | ostatní veřejné, sociální a osobní služby | 191,8 | 4,0 | 101,4 | 4,9 | 4 316 | 2,6 | 1 972 | 3,8 |
| P | činnosti domácností | 3,8 | 0,1 | 3,2 | 0,2 | 25 | 0,0 | 21 | 0,0 |
| Q | exteritoriální organizace | 1,6 | 0,0 | 0,9 | 0,0 | 132 | 0,1 | 60 | 0,1 |
| O | neuvedeno | 1,1 | 0,0 | 1,0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| | celkem | 4825,9 | 100,0 | 2087,7 | 100,0 | 165 148 | 100,0 | 51 640 | 100,0 |

*Pramen. MPSV OK práce, ČSÚ VŠPS 2. čtvrtletí 2006*

Mezi občany členských zemí EU/EHP/ESVO a cizinci v postavení zaměstnanců existují statisticky významné rozdíly v zastoupení podle odvětvové klasifikace národního hospodářství OKEČ.

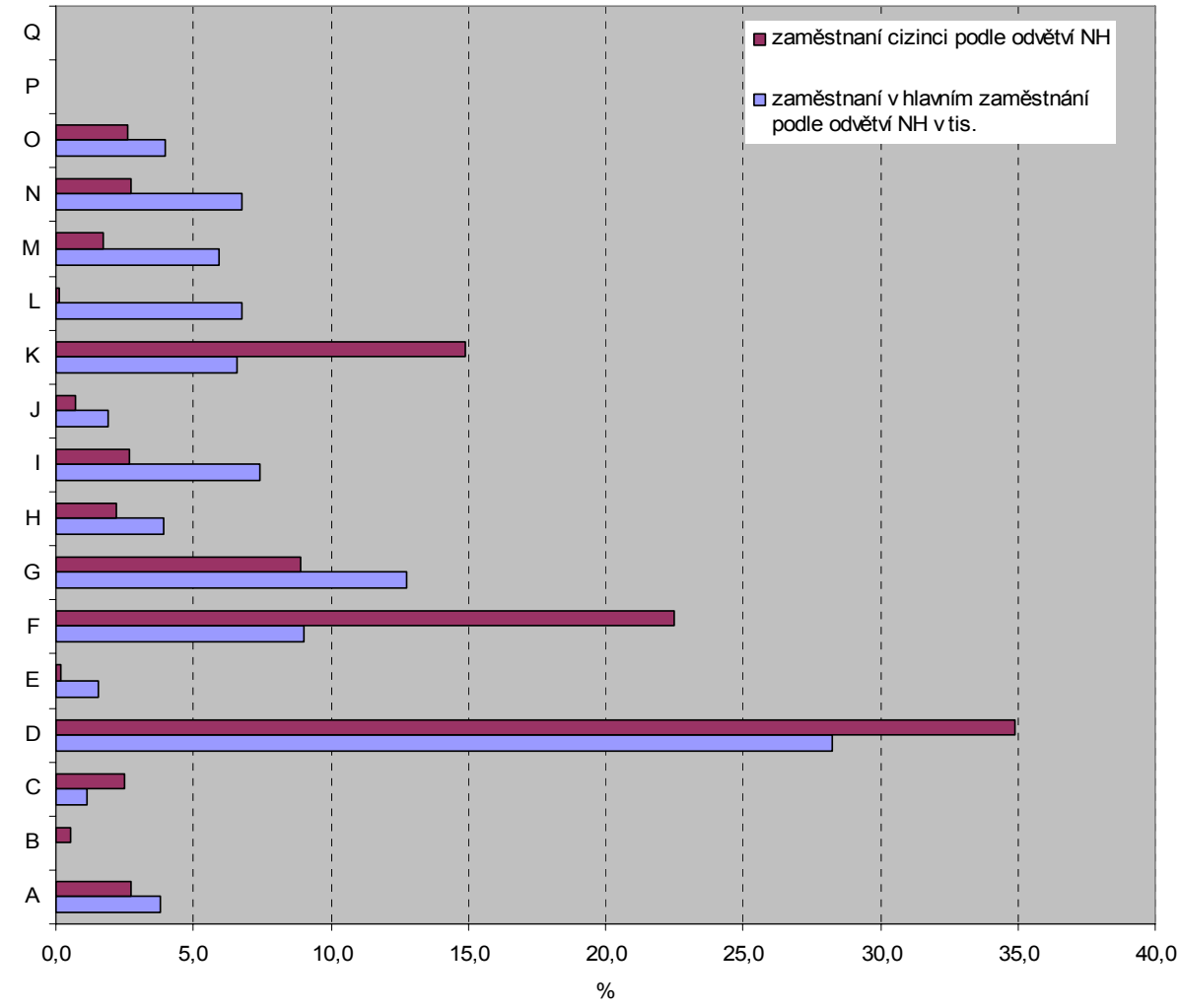
[35] Výsledky VŠPS za 2. čtvrtletí 2006, ČSÚ.

[36] Počet živnostenských oprávnění vystavených pro různá odvětví je vyšší nežli počet pracovních povolení či registrací. Jeden živnostník může současně vykonávat více činností současně a tyto aktivity nemusí být ve stejném odvětví národního hospodářství.

Občané EU jsou zaměstnaní oproti cizincům s povolením k zaměstnání podstatně častěji v odvětví D zpracovatelský průmysl (40,1: 24,5 %), odvětví K nemovitosti a pronájem podnikatelské činnosti (15,9: 13,3 %), odvětví N zdravotní a sociální péče, veterinární činnosti (3,9: 0,3 %). Zde je třeba připomenout, že občany členských zemí EU/EHP/ESVO reprezentují především občané Slovenska a Polska. Zjištěné disproporce se vztahují zejména k těmto dvěma skupinám cizinců. Bohužel nemáme k dispozici samostatné třídění za občany Slovenské republiky.

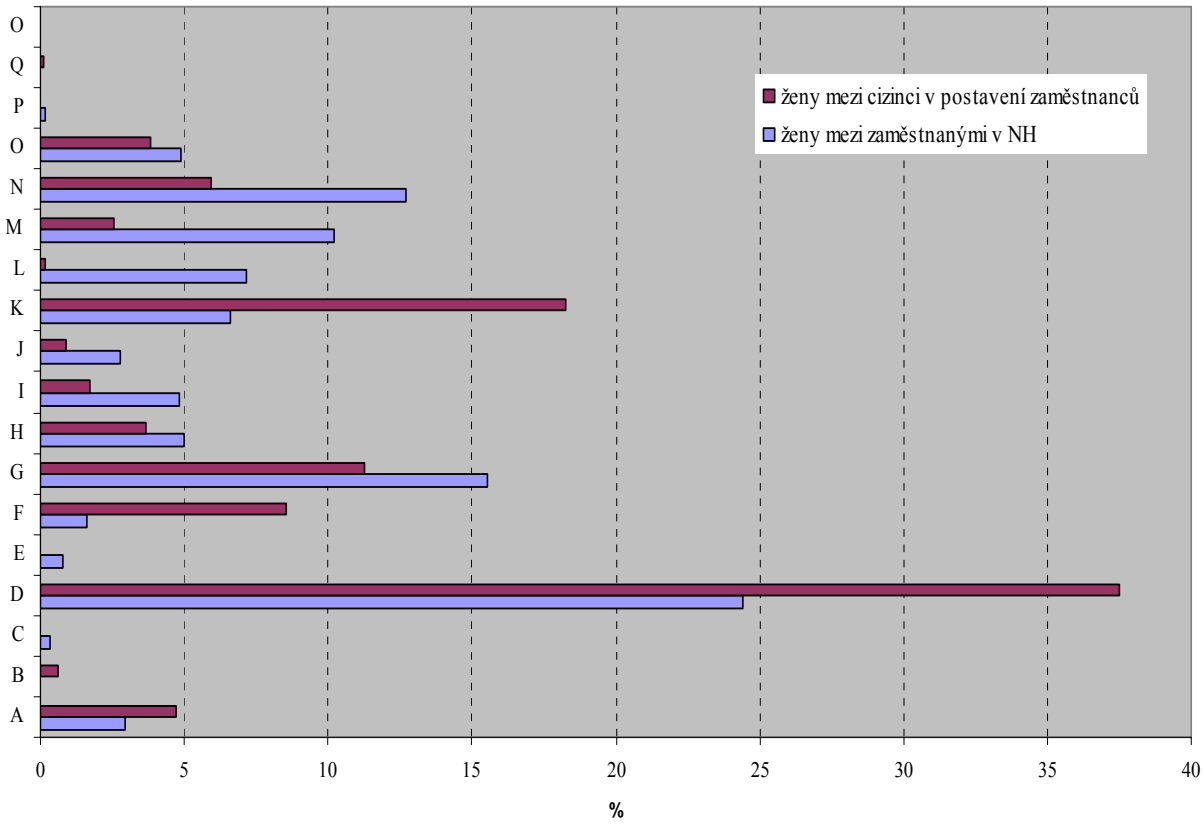
Detailní informace o distribuci cizinců podle odvětvové klasifikace zaměstnání OKEČ obsahuje tabulka 10 tabulkové přílohy. Cizinci s povolením k zaměstnání obsazují častěji nežli občané EU pracovní místa v odvětví F stavebnictví (40 : 14 %) a zemědělství (5,0: 1,5 %).

G r a f 52 **Cizinci v postavení zaměstnanců a zaměstnaní v hlavním zaměstnání podle odvětví národního hospodářství OKEČ K 30.6.2006**



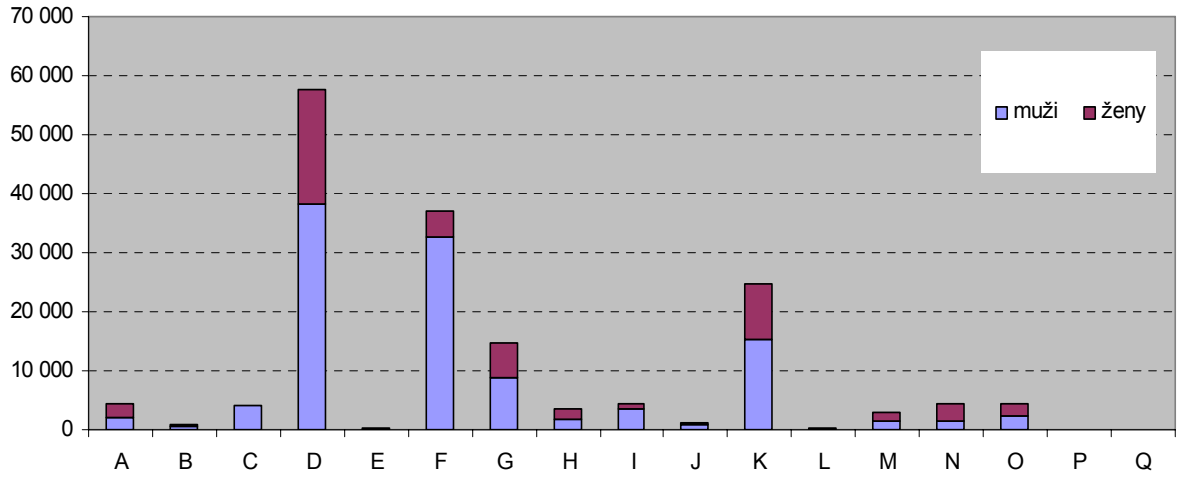

*Pramen: MPSV,SSZ, OK práce, CZSO,VŠPS*

G r a f 53 **Rozdíly v zastoupení žen mezi cizinci v postavení zaměstnanců a zaměstnanými v národním hospodářství k 30.6.2006 / 2. čtvrtletí 2006**



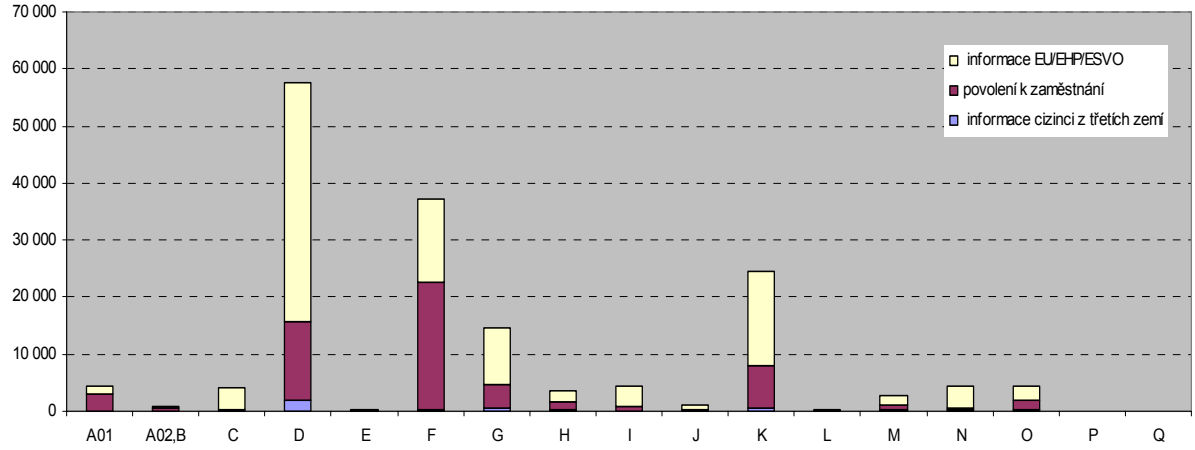

*Pramen: MPSV OK práce, ČSÚ VŠPS 2. čtvrtletí 2006*

G r a f 54 **Cizinci v postavení zaměstnanců podle OKEČ a pohlaví k 30.6.2006**



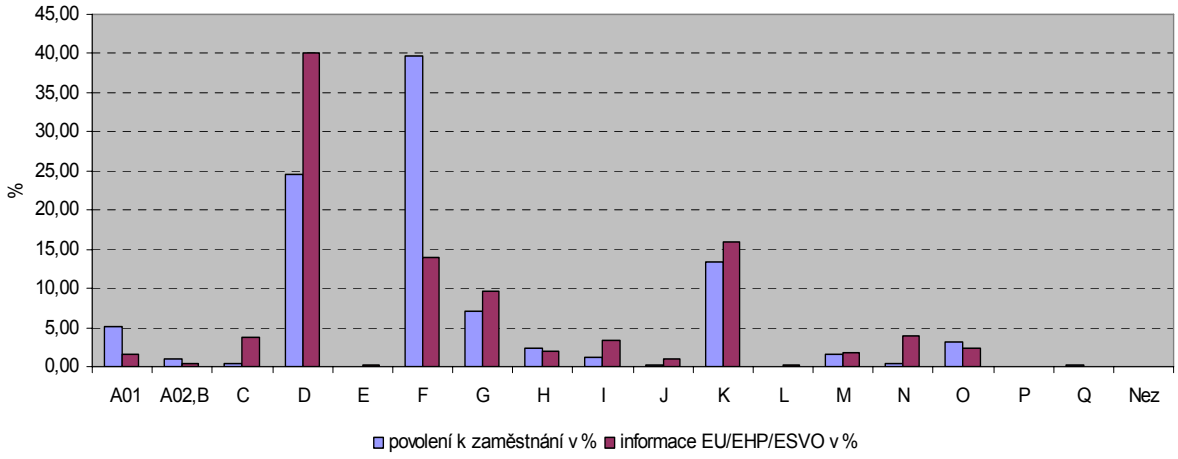

*Pramen: MPSV-SSZ, OK práce*

G r a f 55 **Cizinci v postavení zaměstnanců podle právního postavení a OKEČ k 30.6.2006**




*Pramen: MPSV-SSZ, OK práce*

G r a f 56 **Cizinci s povolením k zaměstnání a občané EU/EHP/ESVO podle OKEČ k 30.6.2006**




*Pramen: MPSV- SSZ , OK práce*

## 2.10 Nelegální/neregulérní práce cizinců

Nelegální, respektive neregulérní práce cizinců[37] představují trvalý problém všech ekonomicky vyspělých i rozvojových zemí. Ambivalentní postoje politiků i veřejnosti, které na jedné straně nelegální práci cizinců odsuzují, ale na druhé straně ji mlčky tolerují, nechtějí vidět anebo využívají, přispívají k resistenci problému a růstu šedé ekonomiky.

Nelegální či neregulérně zaměstnávaní cizinci jsou mnohdy hůře honorováni a jejich pracovní podmínky bývají pod úrovní minimálních standardů. Takováto pracovní místa nelze v té podobě, v jaké existují, ani legalizovat ani zrušit. Náprava daného stavu by vedla k jejich zániku, přestože jsou vysoce žádaná a potřebná.[38]

Nelegální práce cizinců v České republice mívá stejné příčiny jako všude jinde ve světě. Poptávka zaměstnavatelů po černé práci cizinců snižuje mzdové náklady (šetří prostředky za sociální a zdravotní pojištění) a zbavuje zaměstnavatele povinnosti dodržovat pracovní, bezpečnostní a mzdové předpisy. Nabídka ze strany cizinců přetrvává proto, že ji nelze uspokojit na legálním trhu práce.

Nelegální práce cizinců probíhá zejména v odvětvích a profesích, které nevyžadují kvalifikovanou práci (mytí nádobí v restauracích, úklidové práce, pomocné práce ve stavebnictví, skladech, v dřevozpracujícím průmyslu, v zemědělství apod.). Podrobné údaje z kontrol, které proběhly na vybraných úřadech práce, uvádí tab. 13 v příloze.

T a b u l k a 18 **Podíl nelegálně zaměstnaných cizinců v poměru legálně zaměstnaným podle státního občanství k 30.6.2006**

| státní občanství | zjištěni jako nelegálně zaměstnaní | celkový počet legálně zaměstnaných | podíl nelegálně zaměstnaných v procentech |
|---|---|---|---|
| Ukrajina | 662 | 41 730 | 1,59 |
| Slovensko | 631 | 83 165 | 0,76 |
| Vietnam | 64 | 329 | 19,45 |
| Bulharsko | 50 | 1 739 | 2,88 |
| Čína | 39 | 934 | 4,18 |
| Polsko | 37 | 13 492 | 0,27 |
| Rumunsko | 27 | 1 005 | 2,69 |
| Moldavsko | 27 | 2 969 | 0,91 |
| Německo | 18 | 2 048 | 0,88 |
| USA | 15 | 1 236 | 1,21 |
| Mongolsko | 10 | 2 289 | 0,44 |

*Pramen: MPSV- SSZ*

[37] Termín nelegální práce, respektive neregulérní práce označuje stav, kdy cizinci vykonávají ekonomické aktivity (pracují či podnikají) v rozporu s právními předpisy. Škála porušování právních předpisů při zaměstnání a podnikání může být velice široká a také škody, které tímto počínáním vznikají, mohou být v rámci přestupků či trestných činů. Proto se užívá současně pojem nelegální či neregulérní.

[38] Příkladem může být zaměstnávání českých a slovenských zdravotních sester v Rakousku v oblasti sociálních služeb. Zdravotní sestry či sociální pracovnice a pečovatelky dostávají nižší nežli minimální mzdu a jejich výdělky představují desetinu mzdy domácích pracovníků. Bývají ubytovány a stravují se u svých klientů, což snižuje podstatně životní náklady. Tato pracovní místa jsou zapotřebí, ale nelze je legalizovat pro jejich nestandardní charakter. Náprava stavu by vedla k zániku těchto pracovních míst. Přitom mnozí klienti a uživatelé těchto služeb si nemohou dovolit platit vyšší částky za poskytované služby.

T a b u l k a 19 **Vývoj v oblasti nelegální práce cizinců v ČR podle státního občanství nejčetnějších skupin nelegálně zaměstnaných**

| státní občanství | stav k 30. 6. 2006 | | | stav k 31. 12. 2005 | | | stav k 31. 12. 2004 | | | stav k 31. 12. 2003 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | regulérně zaměstnaní | neregulérně zaměstnaní | podíl neregulérně zaměstnaných v procentech | regulérně zaměstnaní | neregulérně zaměstnaní | podíl neregulérně zaměstnaných v procentech | regulérně zaměstnaní | neregulérně zaměstnaní | podíl neregulérně zaměstnaných v procentech | regulérně zaměstnaní | neregulérně zaměstnaní | podíl neregulérně zaměstnaných v procentech |
| Slovensko | 83 615 | 631 | 0,75 | 75 297 | 1452 | 1,93 | 59 818 | 397 | 0,66 | 58 053 | 1081 | 1,86 |
| Ukrajina | 41 730 | 662 | 1,59 | 40 060 | 123 | 0,31 | 22 399 | 898 | 4,01 | 22 489 | 1098 | 4,88 |
| Polsko | 13 492 | 37 | 0,27 | 12 635 | 0 | 0,00 | 8 882 | 0 | 0,00 | 7 403 | 49 | 0,66 |
| Moldavsko | 2 969 | 27 | 0,91 | 2 710 | 86 | 3,17 | 1 483 | 41 | 2,76 | 1 509 | 41 | 2,72 |
| Mongolsko | 2 289 | 10 | 0,44 | 1 800 | 0 | 0,00 | 1 585 | 28 | 1,77 | 1 388 | 0 | 0,00 |
| Rusko | 2 155 | 0 | 0,00 | 2 447 | 35 | 1,43 | 1 078 | 102 | 9,46 | 867 | 18 | 2,08 |
| Německo | 2 048 | 18 | 0,88 | 1 743 | 0 | 0,00 | 1 303 | 0 | 0,00 | 1 412 | 28 | 1,98 |
| Bulharsko | 1 739 | 50 | 2,88 | 1 732 | 98 | 5,66 | 1 651 | 19 | 1,15 | 1 792 | 0 | 0,00 |
| USA | 1 236 | 15 | 1,21 | 1 195 | 0 | 0,00 | 1 160 | 0 | 0,00 | 1 408 | 0 | 0,00 |
| Rumunsko | 1 005 | 27 | 2,69 | 929 | 54 | 5,81 | 590 | 11 | 1,86 | 689 | 0 | 0,00 |
| Bělorusko | 984 | 0 | 0,00 | 968 | 0 | 0,00 | 815 | 0 | 0,00 | 967 | 41 | 4,24 |
| Čína | 934 | 39 | 4,18 | 935 | 27 | 2,89 | 322 | 8 | 2,48 | 267 | 0 | 0,00 |
| Rakousko | 595 | 0 | 0,00 | 474 | 0 | 0,00 | 390 | 0 | 0,00 | 502 | 7 | 1,39 |
| Makedonie | 476 | 0 | 0,00 | 423 | 13 | 3,07 | 405 | 0 | 0,00 | 406 | 0 | 0,00 |
| Litva | 337 | 0 | 0,00 | 353 | 0 | 0,00 | 142 | 0 | 0,00 | 40 | 0 | 0,00 |
| Vietnam | 329 | 64 | 19,45 | 256 | 109 | 42,58 | 183 | 40 | 21,86 | 237 | 18 | 7,59 |
| Tchaj-wan | 45 | 0 | 0,00 | 38 | 36 | 94,74 | 17 | 0 | 0,00 | 19 | 0 | 0,00 |

*Pramen MPSV- SSZ*

T a b u l k a 20 **Vývoj v oblasti nelegální práce cizinců**

| **výsledky kontrol** | **2006*** | **2005** | **2004** | **2003** | **2002** | **2001** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| celkový počet kontrol | 5 634 | 9 933 | 9 112 | 10 597 | 11 078 | 11 238 |
| počet kontrol zaměstnavatelů zaměstnávajících cizince | 798 | 1 631 | 1 430 | 1 760 | 1 382 | 1 306 |
| počet zkontrolovaných cizinců | 5 780 | 9 534 | 9 889 | 5 128 | 5 145 | * |
| z toho nelegálně zaměstnaných * | 1 600 | 2 017 | 1 646 | 1 466 | 1 488 | 1 381 |
| počet zkontrolovaných občanů SR | * | * | * | 1 466 | 1 488 | * |
| z toho nelegálně zaměstnaných | 631 | 123 | 397 | 1 081 | 829 | 968 |

*Pramen: MPSV-SSZ, *stav k 30. 6. 2006*
*Poznámka: počet nelegálně zaměstnaných cizinců v 1. pololetí 2006 činil 849 osob a nezdokumentovaných (neohlášených pracovníků na úřadech práce) 751 osob. V případě občanů Slovenska 631 neohlášených (nezdokumentovaných) pracovníků. (§ 87 zákona o zaměstnanosti).*

## 2. 11 Účastníci projektu „Aktivní výběr kvalifikovaných zahraničních pracovníků“

Projekt „Aktivní výběr kvalifikovaných zahraničních pracovníků“ má sloužit ke zlepšení pracovního potenciálu České republiky. Vybraní účastníci projektu tvoří prozatím marginální složku cizí pracovní síly na trhu práce (od roku 2006 do poloviny roku 2006 bylo vybráno celkem 360 osob)[39]; nejvyšší počet z nich je původem z Bulharska (172), které se

[39] Pilotní projekt získávání kvalifikované síly ze zahraničí byl odstartován v roce 2003 po předchozí více než tříleté přípravě. Je založen na bodovém hodnocení uchazečů o práci, kteří se rekrutují ze zemí mimo EU-25. Vláda ČR nabízí zájemcům o zařazení do projektu a jejich rodinným příslušníkům získání trvalého pobytu v ČR

stane od ledna novou členskou zemí EU a jehož občané budou moci využívat práva volného pohybu osob. Nebudou nadále potřebovat tuto cestu k přístupu na trh práce ČR. Další významné skupiny představují Bělorusové (72) a Ukrajinci (60), kteří byli zařazeni do projektu v minulém roce. Jejich zájem je vysoký a setkává se s úspěchem, o čemž svědčí to, že jich bylo vybráno více nežli osob ze zemí, které se účastní projektu od počátku (např. Kazachstán). Poměrně početnou skupinu tvoří absolventi českých vysokých škol (40) s různým občanstvím, kteří mají možnost vstoupit do projektu a pracovat v ČR za stejných podmínek jako ostatní účastníci projektu. Platí pro ně i možnost získání trvalého pobytu ve zkráceném termínu. České republice se tak zúročí investice vložené do jejich vzdělání.

Většina účastníků projektu (87 %) má buď vysokoškolské vzdělání, případně i doktorát (47 %) anebo středoškolské s maturitou, respektive vyšší odborné (40 %).

Nejpočetnější skupina účastníků projektu pracuje v technických profesích a v profesích v oboru informačních technologií (26 %), 13 % pracuje v administrativě, 9 % pracuje v různých profesích ve zdravotnictví, 8 % v manažerských profesích a 6 % patří mezi vědecké pracovníky.

Více než třetina účastníků projektu nebyla podle profese zařazena (35 %). Klasifikace použitá v projektu k zařazení účastníků podle profesí není logicky konzistentní. Bylo by vhodné použít klasifikace podle Výběrového šetření pracovních sil, které by umožnilo srovnání podle postavení v zaměstnání mezi účastníky projektu a obyvatelstvem ČR.

Politika výběrové migrace, která byla prvně aplikována na počátku minulého století ve Spojených státech a rozšířila se v 70. letech minulého století v Kanadě, Austrálii a jiných cílových migračních zemích je dnes aplikována v řadě evropských zemí, nemění nijak zásadně strukturu pracovních migrací. K celkové kontrole migrací přispívá jen málo, protože počty kvalifikovaných migrantů rekrutovaných v rámci kampaní jsou nízké, zatímco migrace vyvolané ekonomickým tlakem, válkami či přírodními katastrofami bývají masivní a mají rozhodující vliv na průběh migračních vln.

---

ve zkrácené lhůtě 2,5 let. V současné době mohou žádat o přijetí do projektu občané Bulharska, Chorvatska, Kazachstánu, Běloruska, Moldavska, Srbska a Černé hory a Kanady. Příští rok by měli mít tuto možnost i občané Ukrajiny. Postupem doby by měli mít tuto možnost cizinci ze všech zemí světa.

Zájem cizinců o zařazení do projektu je vyšší, nežli je množství kvalifikovaných pracovních příležitostí, které jim lze nabídnout. Vyhledání a zprostředkování zaměstnání mají cizincům i jejich potenciálním zaměstnavatelům usnadnit nové webové stránky, jejichž zřizovatelem a provozovatelem je MPSV, www.praceprocizince.cz

T a b u l k a 21 **Účastníci projektu podle výše dosaženého vzdělání**

| státní občanství | střední odborné bez maturity | střední všeobecné s maturitou | střední odborné s maturitou | vyšší odborné | bakalářské | vysoko-školské | doktorát | celkem |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Bělorusko | 5 | 7 | 7 | 0 | 7 | 44 | 2 | 72 |
| Bulharsko | 4 | 15 | 78 | 12 | 9 | 44 | 10 | 172 |
| Chorvatsko | 0 | 1 | 2 | 0 | 2 | 1 | 0 | 6 |
| Kanada | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| Kazachstán | 1 | 4 | 10 | 2 | 3 | 15 | 0 | 35 |
| Moldavsko | 5 | 2 | 5 | 1 | 1 | 9 | 1 | 24 |
| Srbsko a Černá Hora | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 4 | 0 | 7 |
| Ukrajina | 1 | 4 | 7 | 6 | 1 | 39 | 2 | 60 |
| absolventi SŠ v ČR | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| absolventi VŠ v ČR | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 20 | 9 | 40 |
| celkem | 16 | 33 | 113 | 21 | 35 | 177 | 25 | 420 |
| podíl v procentech | 3,81 | 7,86 | 26,90 | 5,00 | 8,33 | 42,14 | 5,95 | 100,00 |

*Pramen: MPSV, bulletin Mezinárodní pracovní migrace v České republice č.17, výpočet Milada Horáková, VÚPSV*

T a b u l k a 22 **Účastníci pilotního projektu "Aktivní výběr kvalifikovaných zahraničních pracovníků" podle charakteru profesí (k 30.6.2006)**

| typ profese | abs. | % |
|---|---|---|
| technické | 51 | 14 |
| informační technologie | 45 | 12 |
| zdravotnické | 33 | 9 |
| právní | 1 | 0 |
| umělecké | 12 | 3 |
| administrativní | 47 | 13 |
| manažer | 29 | 8 |
| vědecký pracovník | 22 | 6 |
| jiné | 124 | 35 |
| celkem | 364 | 100,00 |

*Pramen: MPSV, bulletin Mezinárodní pracovní migrace v České republice č.17, výpočet Milada Horáková, VÚPSV*

# Závěry

V České republice žije téměř 300 tis. cizinců a jejich podíl na obyvatelstvu se stále zvyšuje. Hlavním účelem pobytu cizinců jsou ekonomické aktivity - zaměstnání a podnikání. Zahraniční pracovní síla se stala trvalou součástí trhu práce. Podíl cizinců na pracovní síle České republiky se v průběhu let zvyšuje a dosáhl na konci června 2006 dosavadního maxima. Do budoucna lze očekávat pokračování trendu zvyšující se účasti zahraniční pracovní síly na trhu práce v České republice.

Trh práce se od vstupu České republiky do Evropské unie oživuje a poskytuje více volných pracovních míst. Nezaměstnanost obyvatel klesá, nicméně v některých okresech zůstává stále vysoká. Trh práce v České republice poskytuje dostatek prostoru pro uplatnění zahraniční pracovní síly zejména tam, kde se objevují nové investice a je nedostatek disponibilní domácí pracovní síly.

Hlavním zdrojovým regionem migrací je pro Českou republiku Evropa, druhým nejvýznamnějším zdrojovým regionem je Asie. Nejmasivnější migrace směřují z Ukrajiny, Slovenska, Polska a Vietnamu. Nejmasivnější pracovní migrace směřují ze Slovenska a jejich rozsah může být vyšší, nežli ukazují evidence cizinecké policie a statistiky úřadů práce a živnostenských úřadů. Občané Slovenska mají, stejně jako ostatní občané Evropské unie, právo volného pohybu a nemusejí se hlásit k pobytu v České republice, pokud o to nemají sami zájem. Jejich zaměstnavatelé však mají povinnost registrovat zaměstnané občany EU na místně příslušných úřadech práce, což se vždy (zejména v případě slovenských občanů) nestává, jak dokládají výsledky kontrol úřadů práce, celních úřadů a cizinecké policie.

V průběhu let se mění rozsah i struktura zahraniční pracovní síly. Zvyšuje se podíl osob v závislém zaměstnání na úkor živnostenského podnikání cizinců. Tento vývoj lze hodnotit pozitivně, protože cizinci s živnostenským oprávněním provozují většinou drobné obchodní aktivity a nevytvářejí obvykle nová pracovní místa. Většinou se jedná o cizince zaměstnávající sebe sama v různých stavebních činnostech. Strukturu zaměstnanosti cizinců ovlivňuje převaha občanů Evropské unie, kteří jsou na trhu práce většinou jako zaměstnanci a podstatně méně využívají cestu živnostenského podnikání. Mezi občany EU dominují Slováci, což silně zkresluje celkový obraz o migracích z členských zemí EU. Data o participaci občanů SR bude třeba separovat a analyzovat samostatně, což nebylo v rámci této zprávy možné, neboť příslušná data nebyla k dispozici.

Cizinci se koncentrují zejména v Praze a Brně, které jako jiná velkoměsta přitahují cizince, kteří zde nalézají nejvíce pracovních příležitostí. Na jedné straně oživují trh práce v těchto okresech, počet volných pracovních míst v infrastruktuře a ve službách se s příchodem imigrantů dále násobí.

Zaměstnanost cizinců v okresech ovlivňuje statisticky významně míra nezaměstnanosti a počet uchazečů na jedno volné pracovní místo. V okresech s vysokou mírou nezaměstnanosti a vysokým počten uchazečů o zaměstnání na jedno volné pracovní místo je počet cizinců na trhu práce nízký. Regulace cizinců prostřednictvím povolení k zaměstnání je funkční. Výjimkou je okres Karviná, kde vysoký podíl cizinců na pracovní síle a současně vysoká míra nezaměstnanosti a vysoký počet uchazečů o zaměstnání na jedno volné pracovní místo může vyvolat napětí na trhu práce. Nejpříznivější situace je z hlediska zaměstnávání cizinců v okresech Mladá Boleslav, Praha, Praha-východ a Praha-západ. Ačkoli je podíl cizinců na pracovní síle okresu vysoký, míra nezaměstnanosti je nízká a je zde i nízký počet uchazečů o zaměstnání na jedno volné pracovní místo. Zaměstnanost cizinců v okresech a krajích ovlivňuje více faktorů, které v rámci tohoto výzkumu nebylo možno separovat. Do budoucna by se měl výzkum zaměřit nejen na analýzu cizí pracovní síly, ale i na analýzu volných pracovních míst. Historie jejich vzniku, jejich parametry z hlediska požadované výše vzdělání a kvalifikace a způsob, jakým jsou obsazována, může objasnit dosud nezmapovaná

místa, jakým způsobem skutečně trh práce zahraniční pracovní síly funguje. Je třeba si uvědomit, že trh práce je strukturovaný pro různé profese a odvětví činností a z hlediska zahraniční pracovní síly i pro různé národnostní skupiny. Trh práce a charakter pracovních míst obsazovaných občany členských zemí EU/EHP/ESVO/OECD se liší v mnoha ohledech pracovních míst obsazovaných cizinci z třetích zemí, zejména zemí bývalého Sovětského svazu.

Cizinci s povolením k zaměstnání zaujímají do jisté míry konkurenční postavení vůči domácí pracovní síle. Nastupují na pracovní místa, o něž nemají domácí pracovníci zájem a to zejména pro jejich nízké mzdy. Analýza volných pracovních míst, k nimž lze přiřadit konkrétní výši nabízené mzdy, pak může lépe vysvětlit, proč jsou některá pracovní místa domácími pracovníky odmítána a proč na ně nastupují cizinci s nižšími mzdovými nároky. Dosažení rovnováhy na trhu práce patří k významným úkolům místně příslušných úřadů práce. Cizinci budou hrát na trhu práce stále významnější roli a s tím je třeba počítat. Pokud České republice bude chybět v následujících letech pracovní síla, bude ji hledat zejména mezi cizinci třetích zemí. Tento stav by se mohl změnit pouze v případě postupného stírání výraznějších rozdílů ve mzdách, jak v rámci členských zemí EU, tak i mezi třetími zeměmi.

Rozhodující roli v oblasti pracovních migrací hrají ekonomické podmínky v zemích původu migrantů a vyspělost jejich trhů práce. Volný pohyb osob neovlivňuje pracovní migrace v takové míře, jakým působí tlak existenčních podmínek v zemích původu. Historické vazby s hostitelskou zemí jsou sice důležité, ale významněji působí ekonomické faktory stimulující pracovní migrace.

Vysoká koncentrace cizinců vyvolává potřebu jejich integrace s majoritní společností. Dočasný pobyt cizinců obvykle nevytváří pocit sounáležitosti s hostitelskou společností. Pro většinu cizinců s přechodným pobytem je hostitelská země především prostorem, který jim dočasně umožňuje lépe uspokojovat ekonomické potřeby nežli země jejich původu; ekonomické potřeby a cíle mohou ale stejně dobře, nebo i lépe, uspokojovat i v jiné zemi. Přechodně migrující pracovníci nelpí obvykle na místě, kde jejich práce probíhá. Jejich výhodou je flexibilita a ochota se přesunout tam, kde se jim nabízejí lepší možnosti. Dočasné pracovní pobyty cizinců jsou často vázány na řadu podmínek, které flexibilitu omezují (například podmínky pro vystavení povolení k zaměstnání cizince, vízum k pobytu za účelem zaměstnání a podnikání). Trvale usídlení cizinci se mohou v hostitelské zemi pohybovat snáze a mohou spíše sdílet část své identity s hostitelskou společností. Současně si mohou uchovávat svoji původní identitu. Trvalé usídlení cizinců ve velkoměstech České republiky bývá nezřídka komplikováno obtížným přístupem k bydlení, jehož tržní cena se s příchodem početných skupin imigrantů zvyšuje. Bydlení se stává jednou z bariér společenské integrace cizinců. Rostoucí ceny bydlení vedou k tlaku na zvyšování mezd i sociálních příjmů. Levná pracovní síla importovaná ze zahraničí snižuje výrobní náklady podnikatelů a vede k oživení ekonomiky. Na druhé straně může násobit problémy určitého okruhu sociálně vyloučených skupin obyvatel, jejichž možnosti uplatnění se snižují. Nejsou na trhu práce konkurenceschopní. Pro ty je však třeba hledat jiné formy jejich pracovního začlenění, které leží v oblasti veřejně prospěšných činností podporovaných z veřejných prostředků či sponzorovaných jinými subjekty.

# Tabulková příloha

T a b u l k a 1 **Vývoj povolení k pobytu občanů EU/EHP/ESVO v ČR v letech 2004-2006 (stav k 31.12./30.6*)**

| státní občanství | 2004 | podíl v % 2004 | 2005 | podíl v % 2005 | 2006* | podíl v % 2006 | rozdíl 2006-2004 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **celkem** | **254 294** | **100,00** | **278 312** | **100,00** | **295 955** | **100,00** | **41 661** |
| EU/EHP/ESVO | 80 691 | 31,73 | 87 652 | 31,49 | 95 155 | 32,15 | 14 464 |
| ostatní | 173 603 | 68,27 | 190 660 | 68,51 | 200 800 | 67,85 | 27 197 |
| Belgie | 283 | 0,11 | 299 | 0,11 | 319 | 0,11 | 36 |
| Dánsko | 178 | 0,07 | 205 | 0,07 | 223 | 0,08 | 45 |
| Estonsko | 29 | 0,01 | 41 | 0,01 | 45 | 0,02 | 16 |
| Finsko | 106 | 0,04 | 127 | 0,05 | 140 | 0,05 | 34 |
| Francie | 1 362 | 0,54 | 1 551 | 0,56 | 1 683 | 0,57 | 321 |
| Irsko | 162 | 0,06 | 230 | 0,08 | 276 | 0,09 | 114 |
| Island | 9 | 0,00 | 14 | 0,01 | 16 | 0,01 | 7 |
| Itálie | 1 538 | 0,60 | 1 761 | 0,63 | 1 869 | 0,63 | 331 |
| Kypr | 43 | 0,02 | 41 | 0,01 | 45 | 0,02 | 2 |
| Lichtenštejnsko | 1 | 0,00 | 3 | 0,00 | 3 | 0,00 | 2 |
| Litva | 160 | 0,06 | 223 | 0,08 | 265 | 0,09 | 105 |
| Lotyšsko | 74 | 0,03 | 84 | 0,03 | 85 | 0,03 | 11 |
| Lucembursko | 11 | 0,00 | 15 | 0,01 | 18 | 0,01 | 7 |
| Maďarsko | 494 | 0,19 | 512 | 0,18 | 526 | 0,18 | 32 |
| Malta | 14 | 0,01 | 17 | 0,01 | 16 | 0,01 | 2 |
| Německo | 5 772 | 2,27 | 7 187 | 2,58 | 8 116 | 2,74 | 2 344 |
| Nizozemsko | 923 | 0,36 | 1 260 | 0,45 | 1 449 | 0,49 | 526 |
| Norsko | 82 | 0,03 | 95 | 0,03 | 102 | 0,03 | 20 |
| Polsko | 16 265 | 6,40 | 17 810 | 6,40 | 18 386 | 6,21 | 2 121 |
| Portugalsko | 44 | 0,02 | 59 | 0,02 | 63 | 0,02 | 19 |
| Rakousko | 2 080 | 0,82 | 2 368 | 0,85 | 2 683 | 0,91 | 603 |
| Řecko | 792 | 0,31 | 805 | 0,29 | 800 | 0,27 | 8 |
| Slovensko | 47 352 | 18,62 | 49 445 | 17,77 | 54 201 | 18,31 | 6 849 |
| Slovinsko | 172 | 0,07 | 184 | 0,07 | 185 | 0,06 | 13 |
| Spojené království | 1 813 | 0,71 | 2 234 | 0,80 | 2 469 | 0,83 | 656 |
| Španělsko | 231 | 0,09 | 282 | 0,10 | 324 | 0,11 | 93 |
| Švédsko | 345 | 0,14 | 401 | 0,14 | 427 | 0,14 | 82 |
| Švýcarsko | 356 | 0,14 | 399 | 0,14 | 421 | 0,14 | 65 |
| EU/EHP/ESVO | 80 691 | 31,73 | 87 652 | 31,49 | 95 155 | 32,15 | 14 464 |

*Pramen: bulletin 17, Mezinárodní pracovní migrace v České republice, VÚPSV, výpočet VÚPSV Milada Horáková*

T a b u l k a 2 **Povolení k pobytu nejčetněji zastoupených skupin cizinců podle státního občanství v letech 2004-2006* (stav k 31.12./30.6.*)**

| státní občanství | 2004 | | | 2005 | | | 2006* | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | trvalý pobyt | přechod. pobyt | celkem | trvalý pobyt | přechod. pobyt | celkem | trvalý pobyt | přechod. pobyt | celkem |
| Ukrajina | 13 262 | 65 001 | 78 263 | 15 334 | 72 455 | 87 789 | 20 201 | 73 265 | 93 466 |
| Slovensko | 16 976 | 30 376 | 47 352 | 20 227 | 29 218 | 49 445 | 21 520 | 32 681 | 54 201 |
| Vietnam | 20 689 | 13 490 | 34 179 | 23 235 | 13 597 | 36 832 | 28 248 | 10 318 | 38 566 |
| Polsko | 11 511 | 4 754 | 16 265 | 11 384 | 6 426 | 17 810 | 11 341 | 7 045 | 18 386 |
| Rusko | 5 592 | 9 151 | 14 743 | 6 008 | 10 261 | 16 269 | 7 145 | 9 761 | 16 906 |
| Německo | 3 530 | 2 242 | 5 772 | 3 957 | 3 230 | 7 187 | 4 099 | 4 017 | 8 116 |
| Moldavsko | 571 | 3 514 | 4 085 | 678 | 3 996 | 4 674 | 973 | 4 379 | 5 352 |
| Bulharsko | 2 326 | 2 121 | 4 447 | 2 337 | 2 214 | 4 551 | 2 553 | 2 057 | 4 610 |
| Spojené státy americké | 1 880 | 1 870 | 3 750 | 2 051 | 1 901 | 3 952 | 2 134 | 1 794 | 3 928 |
| Čína | 1 080 | 2 341 | 3 421 | 1 470 | 2 103 | 3 573 | 1 770 | 2 013 | 3 783 |
| Srbsko,Černá Hora* | 2 164 | 1 272 | 3 436 | 2 306 | 1 253 | 3 559 | 2 536 | 1 093 | 3 629 |
| Bělorusko | 885 | 2 027 | 2 912 | 951 | 2 069 | 3 020 | 1 241 | 1 853 | 3 094 |
| Rumunsko | 1 933 | 655 | 2 588 | 1 962 | 739 | 2 701 | 2 013 | 766 | 2 779 |
| Mongolsko | 258 | 1 794 | 2 052 | 309 | 2 126 | 2 435 | 593 | 2 173 | 2 766 |
| Rakousko | 1 068 | 1 012 | 2 080 | 1 161 | 1 207 | 2 368 | 1 188 | 1 495 | 2 683 |
| Spojené království | 833 | 980 | 1 813 | 986 | 1 248 | 2 234 | 1 038 | 1 431 | 2 469 |
| Kazachstán | 1 321 | 841 | 2 162 | 1 313 | 934 | 2 247 | 1 440 | 841 | 2 281 |
| Chorvatsko | 1 440 | 591 | 2 031 | 1 524 | 616 | 2 140 | 1 586 | 593 | 2 179 |
| Itálie | 979 | 559 | 1 538 | 1 079 | 682 | 1 761 | 1 110 | 759 | 1 869 |
| Francie | 524 | 838 | 1 362 | 603 | 948 | 1 551 | 632 | 1 051 | 1 683 |
| Bosna a Hercegovina | 1 389 | 327 | 1 716 | 1 349 | 335 | 1 684 | 1 381 | 293 | 1 674 |
| Nizozemsko | 391 | 532 | 923 | 489 | 771 | 1 260 | 528 | 921 | 1 449 |
| Arménie | 770 | 394 | 1 164 | 906 | 362 | 1 268 | 986 | 307 | 1 293 |
| Makedonie | 513 | 645 | 1 158 | 561 | 654 | 1 215 | 626 | 664 | 1 290 |
| Japonsko | 85 | 909 | 994 | 105 | 1 130 | 1 235 | 113 | 1 071 | 1 184 |
| vybrané země | 91 970 | 148 236 | 240 206 | 102 285 | 160 475 | 262 760 | 116 995 | 162 641 | 279 636 |
| ostatní | 7 497 | 6 591 | 14 088 | 8 313 | 7 239 | 15 552 | 8 854 | 7 465 | 16 319 |
| celkem | 99 467 | 154 827 | 254 294 | 110 598 | 167 714 | 278 312 | 125 849 | 170 106 | 295 955 |
| podíl vybr. zemí v procentech | 92,46 | 95,74 | 94,46 | 92,48 | 95,68 | 94,41 | 92,96 | 95,61 | 94,49 |

*Pramen: Policejní prezídium, ŘSCPP, MV, bulletin 17, Mezinárodní pracovní migrace v České republice, VÚPSV, výpočet VÚPSV Milada Horáková*

*Poznámka: v tabulce jsou zařazeni cizinci se státním občanstvím, jejichž počet povolení k pobytu převýšil 1 tis.*

T a b u l k a 3 **Pořadí okresů NUTS 4 podle počtu cizinců přihlášených k trvalému a přechodnému pobytu (s vízem nad 90 dnů a povolením k dlouhodobému pobytu) a podílu okresů v procentech na počtu typů povolení k pobytu k 30.6.2006**

| okres NUTS 4 | pořadí podle celkového počtu vystavených povolení k pobytu | celkem povolení k pobytu | z toho povolení k trvalému pobytu | z toho vízum nad 90 dnů | podíl okresu na celkovém počtu povolení k pobytu cizinců v % | podíl okresu na celkovém počtu povolení k trvalému pobytu cizinců % | podíl okresu na celkovém počtu povolení k přechodnému pobytu cizinců v % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **celkem ČR** | | **295 955** | **125 849** | **170 106** | **100,00** | **100,00** | **100,00** |
| Praha | 1 | 94 249 | 28 086 | 66 163 | 31,85 | 22,32 | 38,90 |
| Brno-město | 2 | 13 409 | 5 227 | 8 182 | 4,53 | 4,15 | 4,81 |
| Ostrava-město | 3 | 7 604 | 4 120 | 3 484 | 2,57 | 3,27 | 2,05 |
| Karlovy Vary | 4 | 7 234 | 5 238 | 1 996 | 2,44 | 4,16 | 1,17 |
| Karviná | 5 | 6 974 | 3 170 | 3 804 | 2,36 | 2,52 | 2,24 |
| Mladá Boleslav | 6 | 6 793 | 1 468 | 5 325 | 2,30 | 1,17 | 3,13 |
| Cheb | 7 | 6 168 | 4 557 | 1 611 | 2,08 | 3,62 | 0,95 |
| Liberec | 8 | 5 956 | 2 488 | 3 468 | 2,01 | 1,98 | 2,04 |
| Brno-venkov | 9 | 5 623 | 1 603 | 4 020 | 1,90 | 1,27 | 2,36 |
| Plzeň-město | 10 | 5 612 | 2 093 | 3 519 | 1,90 | 1,66 | 2,07 |
| Praha-západ | 11 | 4 873 | 2 043 | 2 830 | 1,65 | 1,62 | 1,66 |
| Praha-východ | 12 | 4 611 | 1 814 | 2 797 | 1,56 | 1,44 | 1,64 |
| Mělník | 13 | 4 453 | 1 343 | 3 110 | 1,50 | 1,07 | 1,83 |
| Kladno | 14 | 4 429 | 2 076 | 2 353 | 1,50 | 1,65 | 1,38 |
| Ústí nad Labem | 15 | 4 240 | 2 011 | 2 229 | 1,43 | 1,60 | 1,31 |
| Litoměřice | 16 | 4 233 | 1 213 | 3 020 | 1,43 | 0,96 | 1,78 |
| Teplice | 17 | 4 092 | 2 906 | 1 186 | 1,38 | 2,31 | 0,70 |
| Hradec Králové | 18 | 4 014 | 1 450 | 2 564 | 1,36 | 1,15 | 1,51 |
| Děčín | 19 | 3 868 | 2 605 | 1 263 | 1,31 | 2,07 | 0,74 |
| Chomutov | 20 | 3 510 | 2 158 | 1 352 | 1,19 | 1,71 | 0,79 |
| České Budějovice | 21 | 3 465 | 1 541 | 1 924 | 1,17 | 1,22 | 1,13 |
| Olomouc | 22 | 3 350 | 1 869 | 1 481 | 1,13 | 1,49 | 0,87 |
| Trutnov | 23 | 2 991 | 1 180 | 1 811 | 1,01 | 0,94 | 1,06 |
| Nymburk | 24 | 2 843 | 1 091 | 1 752 | 0,96 | 0,87 | 1,03 |
| Pardubice | 25 | 2 741 | 1 086 | 1 655 | 0,93 | 0,86 | 0,97 |
| Jablonec nad Nisou | 26 | 2 661 | 1 350 | 1 311 | 0,90 | 1,07 | 0,77 |
| Tachov | 27 | 2 450 | 1 381 | 1 069 | 0,83 | 1,10 | 0,63 |
| Most | 28 | 2 409 | 1 331 | 1 078 | 0,81 | 1,06 | 0,63 |
| Náchod | 29 | 2 406 | 1 366 | 1 040 | 0,81 | 1,09 | 0,61 |
| Frýdek-Místek | 30 | 2 403 | 1 631 | 772 | 0,81 | 1,30 | 0,45 |
| Beroun | 31 | 2 370 | 871 | 1 499 | 0,80 | 0,69 | 0,88 |
| Česká Lípa | 32 | 2 355 | 1 563 | 792 | 0,80 | 1,24 | 0,47 |
| Zlín | 33 | 2 313 | 1 466 | 847 | 0,78 | 1,16 | 0,50 |
| Český Krumlov | 34 | 2 300 | 935 | 1 365 | 0,78 | 0,74 | 0,80 |
| Kolín | 35 | 2 216 | 937 | 1 279 | 0,75 | 0,74 | 0,75 |
| Příbram | 36 | 2 159 | 841 | 1 318 | 0,73 | 0,67 | 0,77 |
| Ústí nad Orlicí | 37 | 2 044 | 1 077 | 967 | 0,69 | 0,86 | 0,57 |
| Uherské Hradiště | 38 | 1 782 | 978 | 804 | 0,60 | 0,78 | 0,47 |
| Strakonice | 39 | 1 767 | 718 | 1 049 | 0,60 | 0,57 | 0,62 |
| Jičín | 40 | 1 710 | 772 | 938 | 0,58 | 0,61 | 0,55 |
| Kutná Hora | 41 | 1 650 | 547 | 1 103 | 0,56 | 0,43 | 0,65 |

| okres NUTS 4 | pořadí podle celkového počtu vystavených povolení k pobytu | celkem povolení k pobytu | z toho povolení k trvalému pobytu | z toho vízum nad 90 dnů | podíl okresu na celkovém počtu povolení k pobytu cizinců v % | podíl okresu na celkovém počtu povolení k trvalému pobytu cizinců % | podíl okresu na celkovém počtu povolení k přechodnému pobytu cizinců v % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Břeclav | 42 | 1 646 | 971 | 675 | 0,56 | 0,77 | 0,40 |
| Klatovy | 43 | 1 639 | 916 | 723 | 0,55 | 0,73 | 0,43 |
| Jihlava | 44 | 1 625 | 538 | 1 087 | 0,55 | 0,43 | 0,64 |
| Třebíč | 45 | 1 581 | 666 | 915 | 0,53 | 0,53 | 0,54 |
| Přerov | 46 | 1 577 | 893 | 684 | 0,53 | 0,71 | 0,40 |
| Blansko | 47 | 1 553 | 495 | 1 058 | 0,52 | 0,39 | 0,62 |
| Sokolov | 48 | 1 523 | 1 138 | 385 | 0,51 | 0,90 | 0,23 |
| Semily | 49 | 1 459 | 684 | 775 | 0,49 | 0,54 | 0,46 |
| Znojmo | 50 | 1 422 | 828 | 594 | 0,48 | 0,66 | 0,35 |
| Louny | 51 | 1 376 | 913 | 463 | 0,46 | 0,73 | 0,27 |
| Benešov | 52 | 1 371 | 731 | 640 | 0,46 | 0,58 | 0,38 |
| Havlíčkův Brod | 53 | 1 364 | 434 | 930 | 0,46 | 0,34 | 0,55 |
| Nový Jičín | 54 | 1 304 | 986 | 318 | 0,44 | 0,78 | 0,19 |
| Hodonín | 55 | 1 273 | 811 | 462 | 0,43 | 0,64 | 0,27 |
| Jindřichův Hradec | 56 | 1 266 | 806 | 460 | 0,43 | 0,64 | 0,27 |
| Vsetín | 57 | 1 261 | 703 | 558 | 0,43 | 0,56 | 0,33 |
| Rychnov nad Kněžnou | 58 | 1 252 | 663 | 589 | 0,42 | 0,53 | 0,35 |
| Pelhřimov | 59 | 1 229 | 399 | 830 | 0,42 | 0,32 | 0,49 |
| Prostějov | 60 | 1 225 | 581 | 644 | 0,41 | 0,46 | 0,38 |
| Rakovník | 61 | 1 187 | 594 | 593 | 0,40 | 0,47 | 0,35 |
| Domažlice | 62 | 1 130 | 819 | 311 | 0,38 | 0,65 | 0,18 |
| Chrudim | 63 | 1 119 | 482 | 637 | 0,38 | 0,38 | 0,37 |
| Vyškov | 64 | 1 100 | 439 | 661 | 0,37 | 0,35 | 0,39 |
| Šumperk | 65 | 1 092 | 641 | 451 | 0,37 | 0,51 | 0,27 |
| Plzeň-sever | 66 | 1 085 | 485 | 600 | 0,37 | 0,39 | 0,35 |
| Rokycany | 67 | 1 084 | 519 | 565 | 0,37 | 0,41 | 0,33 |
| Plzeň-jih | 68 | 1 080 | 657 | 423 | 0,36 | 0,52 | 0,25 |
| Svitavy | 69 | 1 023 | 490 | 533 | 0,35 | 0,39 | 0,31 |
| Opava | 70 | 988 | 797 | 191 | 0,33 | 0,63 | 0,11 |
| Prachatice | 71 | 958 | 695 | 263 | 0,32 | 0,55 | 0,15 |
| Tábor | 72 | 927 | 532 | 395 | 0,31 | 0,42 | 0,23 |
| Žďár nad Sázavou | 73 | 885 | 412 | 473 | 0,30 | 0,33 | 0,28 |
| Kroměříž | 74 | 843 | 530 | 313 | 0,28 | 0,42 | 0,18 |
| Písek | 75 | 827 | 325 | 502 | 0,28 | 0,26 | 0,30 |
| Bruntál | 76 | 699 | 580 | 119 | 0,24 | 0,46 | 0,07 |
| Jeseník | 77 | 652 | 496 | 156 | 0,22 | 0,39 | 0,09 |

*Pramen: Ředitelství služby cizinecké a pohraniční policie, skupina analytiky MV ČR, bulletin 17, mezinárodní pracovní migrace v České republice, VÚPSV 2006, výpočet VÚPSV Milada Horáková*

T a b u l k a 4 **Pořadí okresů podle výše typů ekonomických aktivit cizinců, neumístěných uchazečů o zaměstnání a volných pracovních míst k 30.6.2006**

| okres / kraj | platná povolení k zaměstnání cizinců | informace – cizinci z třetích zemí*** v postavení zaměstnanců | informace – občané EU/EHP/ESVO v postavení zaměstnanců | celkem cizinci v postavení zaměstnanců | cizinci s živnostenským oprávněním | celková zaměstnanost cizinců | neumístění uchazeči o zaměstnání | volná pracovní místa |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **celkem ČR** | **56 179** | **4 565** | **104 404** | **165 148** | **64 783** | **229 931** | **451 106** | **85 945** |
| Praha | 26 357 | 1 335 | 28 423 | 56 115 | 17 790 | 73 905 | 21 988 | 16 669 |
| Brno-město | 1 703 | 171 | 5 540 | 7 414 | 3 109 | 10 523 | 18 198 | 4 329 |
| Plzeň-město | 1 323 | 132 | 5 601 | 7 056 | 2 172 | 9 228 | 1 576 | 360 |
| Mladá Boleslav | 370 | 14 | 6 877 | 7 261 | 1 205 | 8 466 | 2 429 | 1 188 |
| Liberec | 1 390 | 145 | 3 226 | 4 761 | 1 108 | 5 869 | 7 008 | 1 757 |
| Ostrava-město | 481 | 64 | 2 803 | 3 348 | 2 214 | 5 562 | 24 567 | 2 615 |
| Praha-východ | 1 013 | 42 | 2 247 | 3 302 | 1 603 | 4 905 | 1 353 | 1 308 |
| Karviná | 47 | 6 | 4 117 | 4 170 | 430 | 4 600 | 25 668 | 742 |
| Pardubice | 1 168 | 39 | 2 648 | 3 855 | 657 | 4 512 | 4 812 | 2 410 |
| Cheb | 419 | 159 | 754 | 1 332 | 2 478 | 3 810 | 3 497 | 637 |
| Karlovy Vary | 362 | 179 | 704 | 1 245 | 2 508 | 3 753 | 6 752 | 727 |
| Hradec Králové | 1 487 | 50 | 1 019 | 2 556 | 751 | 3 307 | 4 962 | 1 551 |
| Kladno | 866 | 40 | 1 670 | 2 576 | 728 | 3 304 | 6 891 | 1 343 |
| České Budějovice | 556 | 153 | 1 273 | 1 982 | 914 | 2 896 | 4 205 | 1 032 |
| Kolín | 665 | 58 | 1 691 | 2 414 | 407 | 2 821 | 3 380 | 617 |
| Frýdek-Místek | 119 | 20 | 2 072 | 2 211 | 445 | 2 656 | 12 982 | 875 |
| Praha-západ | 272 | 34 | 1 477 | 1 783 | 850 | 2 633 | 1 297 | 1 034 |
| Brno-venkov | 349 | 41 | 820 | 1 210 | 976 | 2 186 | 5 643 | 1 266 |
| Zlín | 328 | 71 | 1 098 | 1 497 | 683 | 2 180 | 7 312 | 1 128 |
| Olomouc | 163 | 37 | 1 059 | 1 259 | 812 | 2 071 | 9 819 | 1 801 |
| Jihlava | 605 | 44 | 1 051 | 1 700 | 354 | 2 054 | 3 510 | 912 |
| Trutnov | 723 | 15 | 846 | 1 584 | 453 | 2 037 | 5 456 | 801 |
| Břeclav | 129 | 6 | 1 499 | 1 634 | 390 | 2 024 | 6 140 | 575 |
| Ústí nad Labem | 425 | 124 | 470 | 1 019 | 987 | 2 006 | 8 588 | 637 |
| Tachov | 27 | 111 | 847 | 985 | 1 005 | 1 990 | 2 328 | 437 |
| Blansko | 697 | 4 | 1 041 | 1 742 | 204 | 1 946 | 3 760 | 1 132 |
| Ústí nad Orlicí | 149 | 107 | 1 144 | 1 400 | 503 | 1 903 | 5 072 | 1 842 |
| Jablonec n.Nisou | 340 | 81 | 836 | 1 257 | 608 | 1 865 | 2 991 | 694 |
| Beroun | 503 | 49 | 870 | 1 422 | 406 | 1 828 | 1 970 | 1 319 |
| Chomutov | 378 | 74 | 232 | 684 | 1 126 | 1 810 | 10 228 | 741 |
| Český Krumlov | 986 | 28 | 425 | 1 439 | 360 | 1 799 | 2 861 | 502 |
| Náchod | 285 | 32 | 1 027 | 1 344 | 447 | 1 791 | 3 641 | 756 |
| Děčín**** | 212 | 1 | 75 | 288 | 1 405 | 1 693 | 10 268 | 600 |
| Nymburk | 893 | 24 | 415 | 1 332 | 356 | 1 688 | 3 552 | 737 |
| Teplice | 401 | 103 | 200 | 704 | 957 | 1 661 | 9 556 | 539 |
| Mělník | 258 | 26 | 639 | 923 | 699 | 1 622 | 3 776 | 1 374 |
| Příbram | 766 | 60 | 327 | 1 153 | 456 | 1 609 | 4 067 | 709 |
| Vsetín | 196 | 12 | 1 126 | 1 334 | 264 | 1 598 | 7 797 | 817 |
| Hodonín | 82 | 2 | 1 184 | 1 268 | 317 | 1 585 | 10 746 | 827 |
| Benešov | 575 | 22 | 615 | 1 212 | 344 | 1 556 | 1 989 | 598 |
| Uherské Hradiště | 171 | 25 | 987 | 1 183 | 318 | 1 501 | 5 228 | 950 |
| Plzeň-sever | 788 | 31 | 517 | 1 336 | 148 | 1 484 | 2 164 | 529 |
| Pelhřimov | 767 | 19 | 506 | 1 292 | 192 | 1 484 | 1 545 | 619 |

| okres / kraj | platná povolení k zaměstnání cizinců | informace – cizinci z třetích zemí*** v postavení zaměstnanců | informace – občané EU/EHP/ESVO v postavení zaměstnanců | celkem cizinci v postavení zaměstnanců | cizinci s živnostenským oprávněním | celková zaměstnanost cizinců | neumístění uchazeči o zaměstnání | volná pracovní místa |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Strakonice | 142 | 42 | 746 | 930 | 421 | 1 351 | 2 508 | 781 |
| Havlíčkův Brod | 467 | 12 | 519 | 998 | 207 | 1 205 | 2 558 | 622 |
| Semily | 231 | 38 | 569 | 838 | 359 | 1 197 | 2 538 | 346 |
| Litoměřice | 290 | 45 | 237 | 572 | 584 | 1 156 | 6 268 | 725 |
| Most | 282 | 21 | 195 | 498 | 627 | 1 125 | 13 904 | 695 |
| Jičín | 248 | 11 | 471 | 730 | 372 | 1 102 | 2 833 | 434 |
| Klatovy | 243 | 62 | 431 | 736 | 363 | 1 099 | 3 376 | 750 |
| Plzeň-jih | 159 | 15 | 538 | 712 | 352 | 1 064 | 5 146 | 3 252 |
| Kutná Hora | 231 | 13 | 468 | 712 | 341 | 1 053 | 3 215 | 409 |
| Sokolov | 113 | 54 | 462 | 629 | 410 | 1 039 | 5 772 | 527 |
| Rakovník | 349 | 24 | 313 | 686 | 315 | 1 001 | 1 777 | 597 |
| Nový Jičín | 116 | 15 | 457 | 588 | 412 | 1 000 | 8 393 | 1 379 |
| Žďár nad Sázavou | 193 | 19 | 534 | 746 | 246 | 992 | 4 781 | 726 |
| Česká Lípa | 79 | 44 | 319 | 442 | 543 | 985 | 4 653 | 602 |
| Chrudim | 317 | 7 | 320 | 644 | 320 | 964 | 3 649 | 894 |
| Přerov | 320 | 17 | 389 | 726 | 237 | 963 | 7 697 | 660 |
| Tábor | 211 | 41 | 437 | 689 | 257 | 946 | 3 253 | 933 |
| Rychnov/Kněžnou | 100 | 6 | 620 | 726 | 199 | 925 | 2 200 | 485 |
| Domažlice | 33 | 58 | 527 | 618 | 294 | 912 | 1 837 | 432 |
| Prostějov | 444 | 3 | 252 | 699 | 207 | 906 | 3 906 | 962 |
| Písek | 285 | 13 | 377 | 675 | 205 | 880 | 2 494 | 665 |
| Vyškov | 40 | 0 | 494 | 534 | 337 | 871 | 3 518 | 517 |
| Svitavy | 427 | 15 | 264 | 706 | 140 | 846 | 5 136 | 682 |
| Rokycany | 110 | 19 | 335 | 464 | 354 | 818 | 1 324 | 348 |
| Znojmo | 177 | 29 | 241 | 447 | 326 | 773 | 6 936 | 971 |
| Jindřichův Hradec | 42 | 10 | 255 | 307 | 449 | 756 | 2 990 | 345 |
| Louny | 261 | 24 | 194 | 479 | 225 | 704 | 6 403 | 486 |
| Šumperk | 135 | 7 | 340 | 482 | 172 | 654 | 6 815 | 528 |
| Prachatice | 73 | 46 | 192 | 311 | 315 | 626 | 1 511 | 401 |
| Třebíč | 147 | 25 | 89 | 261 | 342 | 603 | 6 633 | 601 |
| Kroměříž | 80 | 3 | 211 | 294 | 230 | 524 | 5 504 | 826 |
| Opava | 26 | 32 | 242 | 300 | 208 | 508 | 9 779 | 695 |
| Bruntál | 5 | 3 | 214 | 222 | 143 | 365 | 7 348 | 410 |
| Jeseník | 9 | 2 | 154 | 165 | 132 | 297 | 2 879 | 223 |

*Pramen: MPSV-SSZ, MPO, bulletin 17, mezinárodní pracovní migrace v České republice, VÚPSV 2006*
*výpočet VÚPSV Milada Horáková*

T a b u l k a 5 **Podíl cizinců na pracovní síle v okresech, průměrný počet registrovaných uchazečů o zaměstnání na jedno volné pracovní místo a míra registrované nezaměstnanosti k 30.6.2006**

| kraj NUTS 3/ okres NUTS 4 | podíl cizinců v postavení zaměstnanců na pracovní sile v % | podíl cizinců s živnostenským oprávněním na pracovní síle v % | celkem podíl cizinců na pracovní síle v % | průměrný počet nezaměstnaných na 1 volné pracovní místo | míra nezaměstnanosti v % |
|---|---|---|---|---|---|
| **Praha** | **7,90** | **2,50** | **10,40** | **1,32** | **2,83** |
| Benešov | 2,40 | 0,68 | 3,08 | 3,33 | 3,64 |
| Beroun | 3,51 | 1,00 | 4,51 | 1,49 | 4,38 |
| Kladno | 3,09 | 0,87 | 3,96 | 5,13 | 7,85 |
| Kolín | 4,60 | 0,78 | 5,38 | 5,48 | 6,16 |
| Kutná Hora | 1,87 | 0,89 | 2,76 | 7,86 | 8,08 |
| Mělník | 1,85 | 1,40 | 3,25 | 2,75 | 7,10 |
| Mladá Boleslav | 10,30 | 1,71 | 12,00 | 2,04 | 3,27 |
| Nymburk | 3,10 | 0,83 | 3,93 | 4,82 | 7,78 |
| Praha-východ | 5,90 | 2,86 | 8,76 | 1,03 | 2,23 |
| Praha-západ | 3,58 | 1,71 | 5,29 | 1,25 | 2,23 |
| Příbram | 2,02 | 0,80 | 2,82 | 5,74 | 6,80 |
| Rakovník | 2,30 | 1,05 | 3,35 | 2,98 | 5,70 |
| **Středočeský kraj (NUTS 3)** | **3,99** | **1,24** | **5,23** | **3,18** | **5,41** |
| České Budějovice | 2,09 | 0,97 | 3,06 | 4,07 | 3,90 |
| Český Krumlov | 4,27 | 1,07 | 5,34 | 5,70 | 7,97 |
| Jindřichův Hradec | 0,61 | 0,90 | 1,51 | 8,67 | 5,48 |
| Písek | 1,94 | 0,59 | 2,53 | 3,75 | 6,63 |
| Prachatice | 1,18 | 1,19 | 2,37 | 3,77 | 4,94 |
| Strakonice | 2,54 | 1,15 | 3,69 | 3,21 | 6,49 |
| Tábor | 1,29 | 0,48 | 1,77 | 3,49 | 5,68 |
| **Jihočeský kraj (NUTS 3)** | **1,92** | **0,89** | **2,81** | **4,25** | **5,50** |
| Domažlice | 1,88 | 0,89 | 2,78 | 4,25 | 5,45 |
| Klatovy | 1,62 | 0,80 | 2,42 | 4,50 | 7,05 |
| Plzeň-jih | 1,91 | 0,94 | 2,85 | 1,58 | 5,07 |
| Plzeň-město | 7,58 | 2,33 | 9,92 | 4,38 | 3,92 |
| Plzeň-sever | 3,32 | 0,37 | 3,69 | 4,09 | 4,91 |
| Rokycany | 1,94 | 1,48 | 3,42 | 3,80 | 5,11 |
| Tachov | 3,22 | 3,29 | 6,51 | 5,33 | 7,52 |
| **Plzeňský kraj (NUTS 3)** | **3,93** | **1,55** | **5,47** | **2,91** | **5,49** |
| Cheb | 2,58 | 4,80 | 7,38 | 5,49 | 6,42 |
| Karlovy Vary | 1,84 | 3,71 | 5,55 | 9,29 | 9,45 |
| Sokolov | 1,25 | 0,81 | 2,06 | 10,95 | 11,04 |
| **Karlovarský kraj (NUTS 3)** | **1,89** | **3,18** | **5,07** | **8,47** | **9,00** |
| Děčín**** | 0,40 | 1,98 | 2,38 | 17,11 | 13,80 |
| Chomutov | 0,99 | 1,62 | 2,61 | 13,80 | 13,93 |
| Litoměřice | 0,96 | 0,98 | 1,93 | 8,65 | 9,92 |
| Louny | 0,92 | 0,43 | 1,35 | 13,17 | 11,51 |
| Most | 0,77 | 0,97 | 1,73 | 20,01 | 20,50 |
| Teplice | 1,24 | 1,69 | 2,94 | 17,73 | 15,91 |
| Ústí nad Labem | 1,68 | 1,63 | 3,31 | 13,48 | 13,22 |
| **Ústecký kraj (NUTS 3)** | **0,98** | **1,36** | **2,34** | **14,74** | **14,21** |
| Česká Lípa | 0,76 | 0,94 | 1,70 | 7,73 | 7,57 |
| Jablonec nad Nisou | 2,82 | 1,37 | 4,19 | 4,31 | 5,78 |

| kraj NUTS 3/ okres NUTS 4 | podíl cizinců v postavení zaměstnanců na pracovní síle v % | podíl cizinců s živnostenským oprávněním na pracovní síle v % | celkem podíl cizinců na pracovní síle v % | průměrný počet nezaměstnaných na 1 volné pracovní místo | míra nezaměstnanosti v % |
|---|---|---|---|---|---|
| Liberec | 5,38 | 1,25 | 6,63 | 3,99 | 7,48 |
| Semily | 2,32 | 0,99 | 3,31 | 7,34 | 6,67 |
| **Liberecký kraj (NUTS 3)** | **3,21** | **1,15** | **4,36** | **5,06** | **7,04** |
| Hradec Králové | 2,97 | 0,87 | 3,85 | 3,20 | 5,41 |
| Jičín | 1,81 | 0,92 | 2,73 | 6,53 | 6,75 |
| Náchod | 2,38 | 0,79 | 3,18 | 4,82 | 5,96 |
| Rychnov nad Kněžnou | 1,78 | 0,49 | 2,27 | 4,54 | 5,03 |
| Trutnov | 2,48 | 0,71 | 3,19 | 6,81 | 8,13 |
| **Královéhradecký kraj (NUTS 3)** | **2,42** | **0,77** | **3,19** | **4,74** | **6,26** |
| Chrudim | 1,15 | 0,57 | 1,73 | 4,08 | 6,10 |
| Pardubice | 4,56 | 0,78 | 5,34 | 2,00 | 5,36 |
| Svitavy | 1,35 | 0,27 | 1,62 | 7,53 | 9,46 |
| Ústí nad Orlicí | 1,93 | 0,69 | 2,62 | 2,75 | 6,52 |
| **Pardubický kraj (NUTS 3)** | **2,49** | **0,61** | **3,10** | **3,20** | **6,64** |
| Havlíčkův Brod | 2,11 | 0,44 | 2,54 | 4,11 | 5,13 |
| Jihlava | 2,85 | 0,59 | 3,44 | 3,85 | 5,44 |
| Pelhřimov | 3,35 | 0,50 | 3,85 | 2,50 | 3,69 |
| Třebíč | 0,44 | 0,58 | 1,02 | 11,04 | 10,63 |
| Žďár nad Sázavou | 1,27 | 0,42 | 1,68 | 6,59 | 7,58 |
| **Vysočina (NUTS 3)** | **1,90** | **0,51** | **2,41** | **5,47** | **6,77** |
| Blansko | 3,33 | 0,39 | 3,72 | 3,32 | 6,52 |
| Brno-město | 3,64 | 1,53 | 5,17 | 4,20 | 8,38 |
| Brno-venkov | 1,38 | 1,12 | 2,50 | 4,46 | 5,83 |
| Břeclav | 2,56 | 0,61 | 3,17 | 10,68 | 8,91 |
| Hodonín | 1,62 | 0,40 | 2,02 | 12,99 | 12,99 |
| Vyškov | 1,17 | 0,74 | 1,90 | 6,80 | 7,34 |
| Znojmo | 0,77 | 0,56 | 1,33 | 7,14 | 11,51 |
| **Jihomoravský kraj (NUTS 3)** | **2,42** | **0,96** | **3,38** | **5,71** | **8,74** |
| Jeseník | 0,80 | 0,64 | 1,44 | 12,91 | 13,22 |
| Olomouc | 1,05 | 0,68 | 1,73 | 5,45 | 7,69 |
| Prostějov | 1,29 | 0,38 | 1,67 | 4,06 | 6,52 |
| Přerov | 1,07 | 0,35 | 1,42 | 11,66 | 10,93 |
| Šumperk | 0,78 | 0,28 | 1,06 | 12,91 | 10,12 |
| **Olomoucký kraj (NUTS 3)** | **1,03** | **0,48** | **1,51** | **7,45** | **8,98** |
| Kroměříž | 0,57 | 0,45 | 1,02 | 6,66 | 9,72 |
| Uherské Hradiště | 1,65 | 0,44 | 2,10 | 5,50 | 6,57 |
| Vsetín | 1,80 | 0,36 | 2,15 | 9,54 | 9,68 |
| Zlín | 1,49 | 0,68 | 2,17 | 6,48 | 6,71 |
| **Zlínský kraj (NUTS 3)** | **1,45** | **0,50** | **1,95** | **6,94** | **7,94** |
| Bruntál | 0,43 | 0,28 | 0,71 | 17,92 | 13,16 |
| Frýdek-Místek | 1,89 | 0,38 | 2,27 | 14,84 | 10,46 |
| Karviná | 3,03 | 0,31 | 3,35 | 34,59 | 17,94 |
| Nový Jičín | 0,70 | 0,49 | 1,19 | 6,09 | 9,25 |
| Opava | 0,33 | 0,23 | 0,56 | 14,07 | 10,17 |
| Ostrava-město | 2,06 | 1,36 | 3,42 | 9,39 | 14,19 |
| **Moravskoslezský kraj (NUTS 3)** | **1,69** | **0,60** | **2,28** | **13,21** | **13,02** |
| **celkem ČR** | **3,02** | **1,19** | **4,21** | **5,25** | **7,74** |

*Pramen: MPSV- SSZ, MPO, bulletin 17, Mezinárodní pracovní migrace v České republice, VÚPSV 2006, M. H.*

T a b u l k a 6 **Pořadí okresů podle podílu jednotlivých typů ekonomických aktivit cizinců na zaměstnanosti cizinců k 30.6.2006**

| okres NUTS 4 | podíl okresu/kraje na pracovní síle v % | podíl na celkovém počtu platných povolení k zaměstnání cizinců v % | podíl na celkovém počtu informací o cizincích z třetích zemí bez povolení k zaměstnání v % | podíl na celkovém počtu informací o občanech EU/EHP/ESVO % | podíl na celkovém počtu cizinců v postavení zaměstnanců v % | podíl na celkovém počtu cizinců s živnostenským oprávněním v % | podíl na celkové zaměstnanosti cizinců v % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **celkem ČR** | **100,00** | **100,00** | **100,00** | **100,00** | **100,00** | **100,00** | **100,00** |
| Praha | 13,00 | 46,92 | 29,24 | 27,22 | 33,98 | 27,46 | 32,14 |
| Brno-město | 3,72 | 3,03 | 3,75 | 5,31 | 4,49 | 4,80 | 4,58 |
| Plzeň-město | 1,70 | 2,35 | 2,89 | 5,36 | 4,27 | 3,35 | 4,01 |
| Mladá Boleslav | 1,29 | 0,66 | 0,31 | 6,59 | 4,40 | 1,86 | 3,68 |
| Vysočina | 4,82 | 3,88 | 2,61 | 2,59 | 3,03 | 2,07 | 2,76 |
| Liberec | 1,62 | 2,47 | 3,18 | 3,09 | 2,88 | 1,71 | 2,55 |
| Zlínský kraj | 5,45 | 1,38 | 2,43 | 3,28 | 2,61 | 2,31 | 2,52 |
| Ostrava-město | 2,98 | 0,86 | 1,40 | 2,68 | 2,03 | 3,42 | 2,42 |
| Praha-východ | 1,02 | 1,80 | 0,92 | 2,15 | 2,00 | 2,47 | 2,13 |
| Karviná | 2,51 | 0,08 | 0,13 | 3,94 | 2,53 | 0,66 | 2,00 |
| Pardubice | 1,55 | 2,08 | 0,85 | 2,54 | 2,33 | 1,01 | 1,96 |
| Cheb | 0,94 | 0,75 | 3,48 | 0,72 | 0,81 | 3,83 | 1,66 |
| Karlovy Vary | 1,24 | 0,64 | 3,92 | 0,67 | 0,75 | 3,87 | 1,63 |
| Hradec Králové | 1,57 | 2,65 | 1,10 | 0,98 | 1,55 | 1,16 | 1,44 |
| Kladno | 1,53 | 1,54 | 0,88 | 1,60 | 1,56 | 1,12 | 1,44 |
| České Budějovice | 1,73 | 0,99 | 3,35 | 1,22 | 1,20 | 1,41 | 1,26 |
| Kolín | 0,96 | 1,18 | 1,27 | 1,62 | 1,46 | 0,63 | 1,23 |
| Frýdek-Místek | 2,14 | 0,21 | 0,44 | 1,98 | 1,34 | 0,69 | 1,16 |
| Praha-západ | 0,91 | 0,48 | 0,74 | 1,41 | 1,08 | 1,31 | 1,15 |
| Brno-venkov | 1,60 | 0,62 | 0,90 | 0,79 | 0,73 | 1,51 | 0,95 |
| Zlín | 1,84 | 0,58 | 1,56 | 1,05 | 0,91 | 1,05 | 0,95 |
| Olomouc | 2,19 | 0,29 | 0,81 | 1,01 | 0,76 | 1,25 | 0,90 |
| Jihlava | 1,09 | 1,08 | 0,96 | 1,01 | 1,03 | 0,55 | 0,89 |
| Trutnov | 1,17 | 1,29 | 0,33 | 0,81 | 0,96 | 0,70 | 0,89 |
| Břeclav | 1,17 | 0,23 | 0,13 | 1,44 | 0,99 | 0,60 | 0,88 |
| Ústí nad Labem | 1,11 | 0,76 | 2,72 | 0,45 | 0,62 | 1,52 | 0,87 |
| Tachov | 0,56 | 0,05 | 2,43 | 0,81 | 0,60 | 1,55 | 0,87 |
| Blansko | 0,96 | 1,24 | 0,09 | 1,00 | 1,05 | 0,31 | 0,85 |
| Ústí nad Orlicí | 1,33 | 0,27 | 2,34 | 1,10 | 0,85 | 0,78 | 0,83 |
| Jablonec nad Nisou | 0,81 | 0,61 | 1,77 | 0,80 | 0,76 | 0,94 | 0,81 |
| Beroun | 0,74 | 0,90 | 1,07 | 0,83 | 0,86 | 0,63 | 0,80 |
| Chomutov | 1,27 | 0,67 | 1,62 | 0,22 | 0,41 | 1,74 | 0,79 |
| Český Krumlov | 0,62 | 1,76 | 0,61 | 0,41 | 0,87 | 0,56 | 0,78 |
| Náchod | 1,03 | 0,51 | 0,70 | 0,98 | 0,81 | 0,69 | 0,78 |
| Děčín | 1,30 | 0,38 | 0,02 | 0,07 | 0,17 | 2,17 | 0,74 |
| Nymburk | 0,79 | 1,59 | 0,53 | 0,40 | 0,81 | 0,55 | 0,73 |
| Teplice | 1,03 | 0,71 | 2,26 | 0,19 | 0,43 | 1,48 | 0,72 |
| Mělník | 0,91 | 0,46 | 0,57 | 0,61 | 0,56 | 1,08 | 0,71 |
| Příbram | 1,04 | 1,36 | 1,31 | 0,31 | 0,70 | 0,70 | 0,70 |
| Vsetín | 1,36 | 0,35 | 0,26 | 1,08 | 0,81 | 0,41 | 0,69 |
| Hodonín | 1,44 | 0,15 | 0,04 | 1,13 | 0,77 | 0,49 | 0,69 |

| okres NUTS 4 | podíl okresu/kraje na pracovní síle v % | podíl na celkovém počtu platných povolení k zaměstnání cizinců v % | podíl na celkovém počtu informací o cizincích z třetích zemí bez povolení k zaměstnání v % | podíl na celkovém počtu informací o občanech EU/EHP/ESVO % | podíl na celkovém počtu cizinců v postavení zaměstnanců v % | podíl na celkovém počtu cizinců s živnostenským oprávněním v % | podíl na celkové zaměstnanosti cizinců v % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Benešov | 0,92 | 1,02 | 0,48 | 0,59 | 0,73 | 0,53 | 0,68 |
| Uherské Hradiště | 1,31 | 0,30 | 0,55 | 0,95 | 0,72 | 0,49 | 0,65 |
| Plzeň-sever | 0,74 | 1,40 | 0,68 | 0,50 | 0,81 | 0,23 | 0,65 |
| Pelhřimov | 0,70 | 1,37 | 0,42 | 0,48 | 0,78 | 0,30 | 0,65 |
| Strakonice | 0,67 | 0,25 | 0,92 | 0,71 | 0,56 | 0,65 | 0,59 |
| Havlíčkův Brod | 0,87 | 0,83 | 0,26 | 0,50 | 0,60 | 0,32 | 0,52 |
| Semily | 0,66 | 0,41 | 0,83 | 0,54 | 0,51 | 0,55 | 0,52 |
| Litoměřice | 1,09 | 0,52 | 0,99 | 0,23 | 0,35 | 0,90 | 0,50 |
| Most | 1,19 | 0,50 | 0,46 | 0,19 | 0,30 | 0,97 | 0,49 |
| Jičín | 0,74 | 0,44 | 0,24 | 0,45 | 0,44 | 0,57 | 0,48 |
| Klatovy | 0,83 | 0,43 | 1,36 | 0,41 | 0,45 | 0,56 | 0,48 |
| Plzeň-jih | 0,68 | 0,28 | 0,33 | 0,52 | 0,43 | 0,54 | 0,46 |
| Kutná Hora | 0,70 | 0,41 | 0,28 | 0,45 | 0,43 | 0,53 | 0,46 |
| Sokolov | 0,92 | 0,20 | 1,18 | 0,44 | 0,38 | 0,63 | 0,45 |
| Rakovník | 0,55 | 0,62 | 0,53 | 0,30 | 0,42 | 0,49 | 0,44 |
| Nový Jičín | 1,54 | 0,21 | 0,33 | 0,44 | 0,36 | 0,64 | 0,43 |
| Žďár nad Sázavou | 1,08 | 0,34 | 0,42 | 0,51 | 0,45 | 0,38 | 0,43 |
| Česká Lípa | 1,06 | 0,14 | 0,96 | 0,31 | 0,27 | 0,84 | 0,43 |
| Chrudim | 1,02 | 0,56 | 0,15 | 0,31 | 0,39 | 0,49 | 0,42 |
| Přerov | 1,24 | 0,57 | 0,37 | 0,37 | 0,44 | 0,37 | 0,42 |
| Tábor | 0,98 | 0,38 | 0,90 | 0,42 | 0,42 | 0,40 | 0,41 |
| Rychnov nad Kněžnou | 0,74 | 0,18 | 0,13 | 0,59 | 0,44 | 0,31 | 0,40 |
| Domažlice | 0,60 | 0,06 | 1,27 | 0,50 | 0,37 | 0,45 | 0,40 |
| Prostějov | 0,99 | 0,79 | 0,07 | 0,24 | 0,42 | 0,32 | 0,39 |
| Písek | 0,64 | 0,51 | 0,28 | 0,36 | 0,41 | 0,32 | 0,38 |
| Vyškov | 0,84 | 0,07 | 0,00 | 0,47 | 0,32 | 0,52 | 0,38 |
| Svitavy | 0,96 | 0,76 | 0,33 | 0,25 | 0,43 | 0,22 | 0,37 |
| Rokycany | 0,44 | 0,20 | 0,42 | 0,32 | 0,28 | 0,55 | 0,36 |
| Znojmo | 1,06 | 0,32 | 0,64 | 0,23 | 0,27 | 0,50 | 0,34 |
| Jindřichův Hradec | 0,91 | 0,07 | 0,22 | 0,24 | 0,19 | 0,69 | 0,33 |
| Louny | 0,95 | 0,46 | 0,53 | 0,19 | 0,29 | 0,35 | 0,31 |
| Šumperk | 1,13 | 0,24 | 0,15 | 0,33 | 0,29 | 0,27 | 0,28 |
| Prachatice | 0,48 | 0,13 | 1,01 | 0,18 | 0,19 | 0,49 | 0,27 |
| Třebíč | 1,08 | 0,26 | 0,55 | 0,09 | 0,16 | 0,53 | 0,26 |
| Kroměříž | 0,94 | 0,14 | 0,07 | 0,20 | 0,18 | 0,36 | 0,23 |
| Opava | 1,65 | 0,05 | 0,70 | 0,23 | 0,18 | 0,32 | 0,22 |
| Bruntál | 0,94 | 0,01 | 0,07 | 0,20 | 0,13 | 0,22 | 0,16 |
| Jeseník | 0,38 | 0,02 | 0,04 | 0,15 | 0,10 | 0,20 | 0,13 |

*Pramen: bulletin 17, Mezinárodní pracovní migrace v České republice, VÚPSV 2006, výpočet Milada Horáková VÚPSV*

T a b u l k a 7 **Vývoj zaměstnanosti cizinců podle státního občanství nejčetněji zastoupených skupin v letech 1996-2006 (stav k 31.12./30.6*)**

| státní občanství/ celková zaměstnanost cizinců | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006* |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Slovensko | 78 123 | 77 294 | 67 568 | 59 803 | 70 237 | 70 606 | 63 733 | 66 176 | 68 575 | 84 016 | 91 763 |
| Ukrajina | 44 726 | 33 862 | 29 197 | 36 167 | 37 155 | 39 063 | 39 005 | 41 241 | 41 885 | 61 195 | 62 513 |
| Vietnam | 18 367 | 24 863 | 15 504 | 19 000 | 19 382 | 20 466 | 20 231 | 21 201 | 22 229 | 22 876 | 23 158 |
| Polsko | 13 522 | 14 574 | 10 815 | 7 913 | 8 712 | 7 712 | 8 419 | 8 529 | 10 133 | 13 929 | 14 704 |
| Moldavsko | 304 | 2 021 | 2 163 | 1 730 | 1 852 | 1 793 | 1 794 | 1 908 | 1 933 | 3 314 | 3 601 |
| Rusko | 1 477 | 2 018 | 1 945 | 2 701 | 2 858 | 2 777 | 2 597 | 2 489 | 2 689 | 3 929 | 3 462 |
| Německo | 2 701 | 2 986 | 2 413 | 2 407 | 2 289 | 2 158 | 2 255 | 2 417 | 2 406 | 2 907 | 3 178 |
| Bulharsko | 1 776 | 3 994 | 3 455 | 2 761 | 2 697 | 2 986 | 2 989 | 2 884 | 2 764 | 2 823 | 2 689 |
| Mongolsko | 622 | 852 | 1 018 | 797 | 891 | 1 204 | 1 375 | 1 594 | 1 789 | 2 013 | 2 471 |
| Spojené království | 1 368 | 1 471 | 1 437 | 1 416 | 1 407 | 1 341 | 1 397 | 1 452 | 1 261 | 1 698 | 1 939 |
| Spojené státy americké | 2 060 | 2 056 | 1 907 | 1 938 | 1 907 | 1 864 | 2 020 | 2 026 | 1 804 | 1 822 | 1 699 |
| Bělorusko | 886 | 2 580 | 2 163 | 1 669 | 1 599 | 1 474 | 1 574 | 1 329 | 1 198 | 1 362 | 1 347 |
| Srbsko a Černá hora | 1 626 | 1 998 | 1 372 | 1 551 | 1 683 | 1 832 | 1 733 | 1 675 | 1 565 | 1 491 | 1 283 |
| Rumunsko | 960 | 1 251 | 1 165 | 897 | 1 090 | 942 | 910 | 877 | 798 | 1 146 | 1 213 |
| Francie | 531 | 709 | 640 | 701 | 731 | 745 | 839 | 870 | 669 | 847 | 1 096 |
| Čína | 344 | 414 | 299 | 327 | 397 | 576 | 425 | 500 | 554 | 1 100 | 1 093 |
| Rakousko | 689 | 907 | 693 | 693 | 590 | 644 | 682 | 760 | 658 | 756 | 871 |
| Itálie | 400 | 486 | 450 | 485 | 506 | 533 | 557 | 630 | 553 | 674 | 748 |
| Makedonie | 1 174 | 1 330 | 1 056 | 742 | 653 | 732 | 665 | 690 | 696 | 701 | 661 |
| Japonsko | 101 | 111 | 134 | 141 | 146 | 194 | 332 | 527 | 551 | 607 | 620 |
| Kazachstán | 114 | 332 | 373 | 454 | 435 | 420 | 409 | 428 | 445 | 593 | 555 |
| Bosna a Hercegovina | 519 | 508 | 428 | 468 | 473 | 433 | 447 | 464 | 628 | 558 | 508 |
| Arménie | 662 | 642 | 510 | 536 | 542 | 521 | 480 | 532 | 519 | 514 | 504 |
| Chorvatsko | 611 | 698 | 536 | 564 | 573 | 586 | 542 | 530 | 522 | 525 | 498 |
| Nizozemsko | 330 | 396 | 422 | 415 | 429 | 405 | 366 | 350 | 308 | 416 | 462 |
| Litva | 76 | 148 | 99 | 44 | 78 | 63 | 61 | 58 | 180 | 419 | 417 |
| Korejská lid. dem. rep | 2 | 2 | 28 | 45 | 61 | 124 | 203 | 232 | 291 | 363 | 405 |
| Indie | 103 | 94 | 98 | 157 | 179 | 190 | 187 | 206 | 284 | 376 | 399 |
| Maďarsko | 185 | 196 | 163 | 156 | 161 | 172 | 198 | 179 | 240 | 274 | 299 |
| Alžírsko | 108 | 223 | 247 | 413 | 391 | 422 | 368 | 360 | 335 | 289 | 281 |
| Kanada | 339 | 363 | 360 | 369 | 390 | 357 | 342 | 341 | 287 | 293 | 278 |
| Turecko | 146 | 197 | 210 | 213 | 221 | 192 | 247 | 244 | 231 | 240 | 260 |
| Španělsko | 94 | 104 | 107 | 109 | 118 | 116 | 111 | 105 | 114 | 178 | 223 |
| Řecko | 81 | 106 | 89 | 109 | 115 | 130 | 140 | 156 | 167 | 202 | 207 |
| celkem vybrané země | 175 127 | 179 786 | 149 064 | 147 891 | 160 948 | 163 773 | 157 633 | 163 960 | 169 261 | 214 446 | 225 405 |
| ostatní | 13 618 | 14 510 | 7 145 | 3 961 | 4 039 | 3 879 | 4 078 | 4 071 | 3 942 | 4 536 | 4 526 |
| celkem | 188 745 | 194 296 | 156 209 | 151 852 | 164 987 | 167 652 | 161 711 | 168 031 | 173 203 | 218 982 | 229 931 |

*Pramen: bulletin 17, Mezinárodní pracovní migrace v České republice, VÚPSV, 2006*

T a b u l k a 8 **Podíl nejčetnějších slupin cizinců podle státního občanství na formách zaměstnanosti cizinců k 30.6.2006**

| státní občanství | celkem cizinci v postavení zaměstnanců | podíl na celkovém počtu cizinců v postavení zaměstnanců v % | cizinci s živnostenským oprávněním | podíl na celkovém počtu živnostenských oprávnění v % | celková zaměstnanost cizinců | podíl na celkové zaměstnanosti cizinců v % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Slovensko | 83 615 | 50,63 | 8 148 | 12,58 | 91 763 | 39,91 |
| Ukrajina | 41 730 | 25,27 | 20 783 | 32,08 | 62 513 | 27,19 |
| Vietnam | 329 | 0,20 | 22 829 | 35,24 | 23 158 | 10,07 |
| Polsko | 13 492 | 8,17 | 1 212 | 1,87 | 14 704 | 6,39 |
| Moldavsko | 2 969 | 1,80 | 632 | 0,98 | 3 601 | 1,57 |
| Rusko | 2 155 | 1,30 | 1 307 | 2,02 | 3 462 | 1,51 |
| Německo (SRN) | 2 048 | 1,24 | 1 130 | 1,74 | 3 178 | 1,38 |
| Bulharsko | 1 739 | 1,05 | 950 | 1,47 | 2 689 | 1,17 |
| Mongolsko | 2 289 | 1,39 | 182 | 0,28 | 2 471 | 1,07 |
| Spojené království | 1 391 | 0,84 | 548 | 0,85 | 1 939 | 0,84 |
| Spojené státy americké | 1 236 | 0,75 | 463 | 0,71 | 1 699 | 0,74 |
| Bělorusko | 984 | 0,60 | 363 | 0,56 | 1 347 | 0,59 |
| Srbsko a Černá Hora | 398 | 0,24 | 885 | 1,37 | 1 283 | 0,56 |
| Rumunsko | 1 005 | 0,61 | 208 | 0,32 | 1 213 | 0,53 |
| Francie | 927 | 0,56 | 169 | 0,26 | 1 096 | 0,48 |
| Čína | 934 | 0,57 | 159 | 0,25 | 1 093 | 0,48 |
| Rakousko | 595 | 0,36 | 276 | 0,43 | 871 | 0,38 |
| Itálie | 389 | 0,24 | 359 | 0,55 | 748 | 0,33 |
| Makedonie | 476 | 0,29 | 185 | 0,29 | 661 | 0,29 |
| Japonsko | 592 | 0,36 | 28 | 0,04 | 620 | 0,27 |
| Kazachstán | 287 | 0,17 | 268 | 0,41 | 555 | 0,24 |
| Bosna a Hercegovina | 194 | 0,12 | 314 | 0,48 | 508 | 0,22 |
| Arménie | 201 | 0,12 | 303 | 0,47 | 504 | 0,22 |
| Chorvatsko | 176 | 0,11 | 322 | 0,50 | 498 | 0,22 |
| Nizozemsko | 331 | 0,20 | 131 | 0,20 | 462 | 0,20 |
| celkem vybrané země | 160 482 | 97,17 | 62 154 | 95,94 | 222 636 | 96,83 |
| ostatní | 4 666 | 2,83 | 2 629 | 4,06 | 7 295 | 3,17 |
| cizinci celkem | 165 148 | 100,00 | 64 783 | 100,00 | 229 931 | 100,00 |

*Pramen: MPSV-SSZ, MPO, bulletin 17, Mezinárodní pracovní migrace v České republice, VÚPSV 2006, výpočet Milada Horáková, VÚPSV*

T a b u l k a 9 **Cizinci v postavení zaměstnanců podle KZAM k 30.6.2006**

| třídění podle klasifikace zaměstnání (KZAM) | všichni cizinci v postavení zaměstnanců | povolení k zaměstnání cizinců | registrace občanů EU | registrace EHP/ESVO | registrace / povolení k zaměstnání občanů OECD | ostatní státy bez EU |
|---|---|---|---|---|---|---|
| KZAM 1 | 5 150 | 1 244 | 3 658 | 45 | 3 041 | 1 492 |
| KZAM 2 | 12 221 | 2 868 | 8 689 | 37 | 3 722 | 3 532 |
| KZAM 3 | 12 622 | 2 139 | 10 072 | 14 | 2 659 | 2 550 |
| KZAM 4 | 4 803 | 774 | 3 751 | 11 | 472 | 1 052 |
| KZAM 5 | 8 231 | 1 705 | 6 073 | 1 | 296 | 2 158 |
| KZAM 6 | 3 048 | 1 802 | 1 160 | 0 | 59 | 1 888 |
| KZAM 7 | 50 128 | 16 177 | 32 989 | 3 | 7 906 | 17 139 |
| KZAM 8 | 27 161 | 4 454 | 21 740 | 0 | 3 689 | 5 421 |
| KZAM 9 | 41 739 | 25 016 | 16 117 | 0 | 916 | 25 622 |
| KZAM 0 | 45 | 0 | 44 | 0 | 7 | 1 |
| Celkem | 165 148 | 56 179 | 104 293 | 111 | 22 767 | 60 855 |
| z toho ženy | | | | | | |
| KZAM 1 | 861 | 244 | 562 | 3 | 255 | 299 |
| KZAM 2 | 4 390 | 1 024 | 3 141 | 10 | 1 039 | 1 249 |
| KZAM 3 | 5 742 | 927 | 4 606 | 1 | 663 | 1 136 |
| KZAM 4 | 2 646 | 399 | 2 080 | 8 | 199 | 566 |
| KZAM 5 | 4 351 | 835 | 3 266 | 1 | 117 | 1 085 |
| KZAM 6 | 1 637 | 989 | 606 | 0 | 15 | 1 031 |
| KZAM 7 | 7 938 | 3 831 | 3 671 | 0 | 621 | 4 267 |
| KZAM 8 | 9 218 | 2 022 | 6 645 | 0 | 1 019 | 2 573 |
| KZAM 9 | 14 837 | 8 626 | 5 880 | 0 | 313 | 8 957 |
| KZAM 0 | 20 | 0 | 20 | 0 | 0 | 0 |
| Celkem | 51 640 | 18 897 | 30 477 | 23 | 4 241 | 21 163 |

*Pramen: MPSV-SSZ, OK práce*

## Legenda

Tř. 1 zákonodárci, vedoucí a řídící pracovníci
Tř. 2 vědečtí a odborní duševní pracovníci
Tř. 3 techničtí, zdravot. a pedagogičtí pracovníci
Tř. 4 nižší administrativní pracovníci
Tř. 5 provozní pracovníci ve službách a obchodě
Tř. 6 kvalifikovaní dělníci
Tř. 7 řemeslníci a kvalifikovaní výrobci
Tř. 8 obsluha strojů a zařízení
Tř. 9 pomocní a nekvalifikovaní pracovníci

T a b u l k a 10 **Cizinci v postavení zaměstnanců v odvětvích národního hospodářství podle OKEČ**

| odvětví národního hospodářství | | informace cizinci z třetích zemí bez pracovní-ho pov. | povolení k zaměstnání cizinců | informace o zaměstnání občanů EU | informace o zaměstnání EHP/ESVO | informace o občanech OECD | zaměstnaní ostatní státy bez EU |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| A | zemědělství, myslivost a lesnictví | 110 | 2 833 | 1 564 | 0 | 174 | 2 943 |
| B | rybolov a chov ryb | 13 | 552 | 333 | 0 | 10 | 565 |
| C | těžba nerostných surovin | 14 | 273 | 3 842 | 0 | 2 765 | 287 |
| D | zpracovatelský průmysl | 2 032 | 13 745 | 41 832 | 25 | 9 321 | 15 802 |
| E | výroba a rozvod elektřiny, pl. a vody | 8 | 54 | 229 | 0 | 44 | 63 |
| F | stavebnictví | 203 | 22 263 | 14 651 | 0 | 1 840 | 22 466 |
| G | obchod, opravy motorových vozidel a spotřebního zboží | 630 | 3 987 | 10 076 | 17 | 1 846 | 4 634 |
| H | ubytování a stravování | 265 | 1 285 | 2 112 | 5 | 251 | 1 555 |
| I | doprava, skladování a spoje | 134 | 704 | 3 585 | 5 | 598 | 843 |
| J | finanční zprostředkování | 42 | 107 | 1061 | 3 | 402 | 153 |
| K | nemovitosti a pronájem, podnikatel. činnosti | 500 | 7 496 | 16 574 | 36 | 2 848 | 8 032 |
| L | veřej. správa a obrana, povinné soc. zabezpečení | 13 | 18 | 166 | 0 | 30 | 31 |
| M | vzdělávání | 151 | 865 | 1 782 | 8 | 1 535 | 1 024 |
| N | zdravotní a sociální péče, veterinární činnosti | 230 | 189 | 4 050 | 0 | 108 | 420 |
| O | ostatní veřejné, sociální a osobní sl. | 217 | 1 717 | 2 370 | 12 | 894 | 1 946 |
| P | činnosti domácností | 0 | 21 | 4 | 0 | 1 | 21 |
| Q | exteritoriální organizace | 0 | 70 | 62 | 0 | 100 | 70 |
| O | neuvedeno | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | celkem | 4 562 | 56 179 | 104293 | 111 | 22 767 | 60 855 |
| z toho ženy | | | | | | | |
| A | zemědělství, myslivost a lesnictví | 54 | 2 833 | 1 564 | 0 | 46 | 1 600 |
| B | rybolov a chov ryb | 4 | 552 | 333 | 0 | 3 | 162 |
| C | těžba nerostných surovin | 1 | 273 | 3 842 | 0 | 2 | 3 |
| D | zpracovatelský průmysl | 1 121 | 13 745 | 41 832 | 2 | 1 979 | 7 380 |
| E | výroba a rozvod elektřiny, pl. a vody | 0 | 54 | 229 | 0 | 7 | 13 |
| F | stavebnictví | 22 | 22 263 | 14 651 | 0 | 40 | 3994 |
| G | obchod, opravy motorových vozidel a spotřebního zboží | 298 | 3 987 | 10 076 | 3 | 353 | 1 719 |
| H | ubytování a stravování | 127 | 1 285 | 2 112 | 1 | 68 | 725 |
| I | doprava, skladování a spoje | 53 | 704 | 3 585 | 0 | 78 | 230 |
| J | finanční zprostředkování | 19 | 107 | 1 061 | 1 | 75 | 51 |
| K | nemovitosti a pronájem, podnikatel. činnosti | 213 | 7 496 | 16 574 | 10 | 570 | 3 493 |
| L | veřej. správa a obrana, povinné soc. zabezpečení | 6 | 18 | 166 | 0 | 8 | 12 |
| M | vzdělávání | 79 | 865 | 1 782 | 5 | 628 | 501 |
| N | zdravotní a sociální péče, veterinární činnosti | 127 | 189 | 4 050 | 0 | 68 | 233 |
| O | ostatní veřejné, sociální a osobní sl. | 119 | 1 717 | 2 370 | 1 | 274 | 994 |
| P | činnosti domácností | 0 | 21 | 4 | 0 | 1 | 18 |
| Q | exteritoriální organizace | 0 | 70 | 62 | 0 | 41 | 35 |
| O | neuvedeno | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | celkem | 2 243 | 18 897 | 30 477 | 23 | 4 241 | 21 163 |

*Pramen: MPSV, OK práce*

T a b u l k a 11 **Podrobné vyhodnocení kontrol za I. pololetí r. 2006**

| | |
|---|---|
| **1. Celkový počet provedených kontrol** | **5 634** |
| **2. z toho** počet kontrol u zaměstnavatelů zaměstnávající zahraniční pracovníky (cizince a občany EU/EHP a Švýcarska) | 798 |
| **z toho provedeno kontrol z podnětu:** | |
| **3.** z podnětu úřadu práce | **467** |
| **4.** z podnětu Cizinecké a pohraniční policie | **125** |
| **5.** z podnětu živnostenského úřadu | **9** |
| **6.** z podnětu finančního úřadu | **2** |
| **7.** z podnětu Inspektorátů práce | **1** |
| **8.** z podnětu orgánů Celní správy | **139** |
| **9**. z podnětu Policie ČR | **6** |
| | **z jiného podnětu :** |
| **10**. z podnětu veřejnosti, občanů | **21** |
| 11. z podnětu městského úřadu | 2 |
| 12. z podnětu jiného než místně příslušného úřadu práce | 5 |
| 13. z podnětu zaměstnance | 6 |
| 14. z podnětu MPSV | 13 |
| 15. z podnětu odborové organizace | 0 |
| 16. z podnětu Všeobecné zdravotní pojišťovny | 2 |
| **Výsledky kontrol a spoluúčast kontrolních orgánů** | |
| 17. Zkontrolované osoby zahraničních pracovníků celkem | **5 780** |
| 18. z toho zjištěno nelegálně + nezdokumentovaně** zaměstnávaných osob | 849 + 751 |
| 19. počet uložených pokut celkem | **364** |
| z toho uloženo pokut zaměstnancům + zaměstnavatelům | 61 + 303 |
| 20. výše uložených pokut celkem v Kč | **14. 804 900,-** |
| z toho výše pokut zaměstnancům + zaměstnavatelům | 441 500,- + 14, 363 400,- |
| **Spolupráce kontrolních orgánů - počty kontrol provedeny za spoluúčasti :** | |
| 21. za účasti Cizinecké a pohraniční policie | 255 |
| 22. za účasti živnostenského úřadu | 8 |
| 23. za účasti finančního úřadu | 1 |
| 24. za účasti Inspektorátů práce | 8 |
| 25. za účasti Celní správy | 213 |
| 26. za účasti Policie ČR | 9 |
| 27. za účasti České obchodní inspekce | 0 |
| 28. za účasti jiného úřadu práce | 1 |
| 29. za účasti MPSV | 1 |

***) nedodržení informační povinnosti zaměstnavatelem (§ 87)*
*Pramen: MPSV- SSZ*

T a b u l k a 12 **Výsledky kontrol nelegální práce cizinců v letech 2001- 2006**

| kontroly nelegálně zaměstnaných cizinců | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 1.Q.2006 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. celkový počet kontrol / Total numer of control | 11 238 | 11 078 | 10 597 | 9 112 | 9 933 | 5 634 |
| 2. z toho počet kontrol u zaměstnavatelů zaměstnávajících zahraniční pracovníky | 1 306 | 1 382 | 1 760 | 1 430 | 1 631 | 798 |
| z toho ve spolupráci ÚP s CPP provedeno kontrol | 623 | 506 | 956 | 691 | 553 | 255 |
| 3. z podnětu úřadu práce provedeno | 542 | 773 | 1 018 | 930 | 972 | 467 |
| 4. z podnětu CPP provedeno | 503 | 370 | 496 | 349 | 340 | 125 |
| z podnětu živnostenského úřadu | * | * | * | 26 | 15 | 9 |
| z podnětu finančního úřadu | * | * | * | 7 | 1 | 2 |
| z podnětu Inspektorátů práce | * | * | * | 4 | 1 | 1 |
| z podnětu Celní správy | * | * | * | 3 | 116 | 139 |
| z podnětu Policie ČR | * | * | * | 2 | 1 | 6 |
| 5. z jiného důvodu | 261 | 239 | 248 | 100 | 169 | 49 |
| 6. zkontrolované osoby celkem | * | 5 145 | 5 128 | 9 889 | 9 534 | 5 780 |
| 7. z toho zjištěno nelegálně + nezdokumentovaně ** zaměstnávaných | 1 381 | 1 488 | 1 466 | 1 646 | 2 017 | 849+751 |
| 8. zkontrolované osoby – občané SR | * | 6 043 | 4 705 | * | * | * |
| 9. z toho zjištěno nelegálně zaměstnaných | 968 | 829 | 1 081 | 397 | 123 | 631** |

**) nebylo samostatně sledováno*
***) nedodržení informační povinnosti zaměstnavatelem (§87) zákona o zaměstnanosti*
*Pramen MPSV – SSZ*

T a b u l k a 13 **Výsledky kontrol v roce 2004**

| úřad práce | občanství | pracovní zařazení | OKEČ |
|---|---|---|---|
| Hl. město Praha | | úklid a mytí nádobí v restauracích a fast foodech, výroba lahůdek, balící práce, pomoc. staveb. práce, údržba veřejné zeleně, vysávání autobusů, ochrana objektů | úprava zahrad, parků, sadů; zpracovatelský průmysl, stavebnictví |
| Středočeský kraj | Ukrajina, Moldavsko, Vietnam, Bulharsko, Čína | dělníci, pomocní dělníci, kuchaři | zemědělství, zpracovatelský průmysl, obchod, ubytování, stravování |
| Jihočeská kraj | x | x | x |
| Plzeňský kraj | Ukrajina, Rusko, Bulharsko, Slovensko, Bělorusko Moldavsko | umývač nádobí, úklid, pomocné práce, manipulační dělník, balič, pilařská výroba, praní a chemické čištění | zpracovatelský průmysl, ubytování a stravování, podnikatelské činnosti, ostatní veřejné, sociální a osobní služby |
| Karlovarský kraj | Ukrajina, Čína | x | x |
| Ústecký kraj | Ukrajina, Bulharsko, Vietnam, Rumunsko, Čína | dělník, obsluha, úklidové práce, pomocná síla | stavebnictví, zpracovatelský průmysl, obchod |
| Liberecký kraj | Ukrajina, Moldavsko, Polsko, Slovensko | dělník při výrobě bižuterie, pomocný dělník v pekárně, svářeč, kovoobráběč, betonář | zpracovatelský průmysl |
| Královéhradecký kraj | Ukrajina, Makedonie | pekař, pomocník na pile, svářeč, obráběč, úklid, stavební děník | zpracovatelský průmysl, ostatní veřejné soc. osobní služby, stavebnictví |
| Pardubický kraj | Ukrajina, Moldavsko, Rumunsko | xx | xx |
| Vysočina kraj | Vietnam, Slovensko, Ukrajina, Arménie | prodavač v obchodě, stavební dělník, krmič, zvířat, dřevovýroba, šička | stavebnictví, zpracovatelský průmysl, obchod, zemědělství |
| Jihomoravský kraj | Ukrajina, Bělorusko, Moldavsko | sklad. dělník, dělník v dřevovýrobě, pomocný stavební dělník | zpracovatelský průmysl |
| Olomoucký kraj | Bulharsko | pomocný stavební dělník | stavebnictví |
| Moravskoslezský kraj | Bulharsko, Ukrajina, Vietnam | stavebnictví, pomocný stavební dělník, kuchař, analytik | stavebnictví, ubytování a stravování |
| Zlínský kraj | Ukrajina, Vietnam | dělník – balič, prodavač, kuchař | stavebnictví, obchod, zpracovatelský průmysl |

*Pramen: MPSV-SSZ*

T a b u l k a 14 **Počet zaměstnavatelů s povolením zaměstnávat cizince v okresech versus platná povolení k zaměstnání a povolení k přechodnému pobytu na základě víza za účelem zaměstnání či podnikání**

| okres / region | počet zaměstnavatelů s povolením zaměstnávat cizince | platná povolení k zaměstnání cizinců | povolení k dlouhodobému/ přechodnému pobytu/ vízum nad 90 dnů |
|---|---|---|---|
| **Praha** | **1091** | **26 357** | **66 163** |
| Benešov | 35 | 575 | 640 |
| Beroun | 29 | 503 | 1 499 |
| Kladno | 42 | 866 | 2 353 |
| Kolín | 49 | 665 | 1 279 |
| Kutná Hora | 8 | 231 | 1 103 |
| Mělník | 21 | 258 | 3 110 |
| Mladá Boleslav | 22 | 370 | 5 325 |
| Nymburk | 26 | 893 | 1 752 |
| Praha-východ | 51 | 1 013 | 2 797 |
| Praha-západ | 45 | 272 | 2 830 |
| Příbram | 28 | 766 | 1 318 |
| Rakovník | 18 | 349 | 593 |
| **Středočeský kraj (NUTS 3)** | **374** | **6 761** | **24 599** |
| **STŘEDNÍ ČECHY (NUTS 2)** | **374** | **6 761** | **24 599** |
| České Budějovice | 31 | 556 | 1 924 |
| Český Krumlov | 23 | 986 | 1 365 |
| Jindřichův Hradec | 0 | 42 | 460 |
| Písek | 23 | 285 | 502 |
| Prachatice | 12 | 73 | 263 |
| Strakonice | 16 | 142 | 1 049 |
| Tábor | 27 | 211 | 395 |
| **Jihočeský kraj (NUTS 3)** | **132** | **2 295** | **5 958** |
| Domažlice | 3 | 33 | 311 |
| Klatovy | 14 | 243 | 723 |
| Plzeň-jih | 10 | 159 | 423 |
| Plzeň-město | 40 | 1 323 | 3 519 |
| Plzeň-sever | 21 | 788 | 600 |
| Rokycany | 3 | 110 | 565 |
| Tachov | 10 | 27 | 1 069 |
| **Plzeňský kraj (NUTS 3)** | **101** | **2 683** | **7 210** |
| **JIHOZÁPAD (NUTS 2)** | **233** | **4 978** | **13 168** |
| Cheb | 32 | 419 | 1 611 |
| Karlovy Vary | 36 | 362 | 1 996 |
| Sokolov | 13 | 113 | 385 |
| **Karlovarský kraj (NUTS 3)** | **81** | **894** | **3 992** |
| Děčín | 11 | 212 | 1 263 |
| Chomutov | 12 | 378 | 1 352 |
| Litoměřice | 22 | 290 | 3 020 |
| Louny | 20 | 261 | 463 |
| Most | 17 | 282 | 1 078 |
| Teplice | 26 | 401 | 1 186 |
| Ústí nad Labem | 11 | 425 | 2 229 |
| **Ústecký kraj (NUTS 3)** | **119** | **2 249** | **10 591** |

| okres / region | počet zaměstnavatelů s povolením zaměstnávat cizince | platná povolení k zaměstnání cizinců | povolení k dlouhodobému/ přechodnému pobytu/ vízum nad 90 dnů |
|---|---|---|---|
| **SEVEROZÁPAD (NUTS 2)** | **200** | **3 143** | **14 583** |
| Česká Lípa | 14 | 79 | 792 |
| Jablonec nad Nisou | 21 | 340 | 1 311 |
| Liberec | 97 | 1 390 | 3 468 |
| Semily | 19 | 231 | 775 |
| **Liberecký kraj (NUTS 3)** | **151** | **2 040** | **6 346** |
| Hradec Králové | 42 | 1 487 | 2 564 |
| Jičín | 16 | 248 | 938 |
| Náchod | 6 | 285 | 1 040 |
| Rychnov nad Kněžnou | 11 | 100 | 589 |
| Trutnov | 59 | 723 | 1 811 |
| **Královéhradecký kraj (NUTS 3)** | **134** | **2 843** | **6 942** |
| Chrudim | 13 | 317 | 637 |
| Pardubice | 27 | 1 168 | 1 655 |
| Svitavy | 15 | 427 | 533 |
| Ústí nad Orlicí | 22 | 149 | 967 |
| **Pardubický kraj (NUTS 3)** | **77** | **2 061** | **3 792** |
| **SEVEROVÝCHOD (NUTS 2)** | **362** | **6 944** | **17 080** |
| Havlíčkův Brod | 27 | 467 | 930 |
| Jihlava | 33 | 605 | 1 087 |
| Pelhřimov | 30 | 767 | 830 |
| Třebíč | 5 | 147 | 915 |
| Žďár nad Sázavou | 11 | 193 | 473 |
| **Vysočina (NUTS 3)** | **106** | **2 179** | **4 235** |
| Blansko | 13 | 697 | 1 058 |
| Brno-město | 61 | 1 703 | 8 182 |
| Brno-venkov | 33 | 349 | 4 020 |
| Břeclav | 26 | 129 | 675 |
| Hodonín | 12 | 82 | 462 |
| Vyškov | 7 | 40 | 661 |
| Znojmo | 15 | 177 | 594 |
| **Jihomoravský kraj (NUTS 3)** | **167** | **3 177** | **15 652** |
| **JIHOVÝCHOD (NUTS 2)** | **273** | **5 356** | **19 887** |
| Jeseník | 0 | 9 | 156 |
| Olomouc | 10 | 163 | 1 481 |
| Prostějov | 9 | 444 | 644 |
| Přerov | 15 | 320 | 684 |
| Šumperk | 4 | 135 | 451 |
| **Olomoucký kraj (NUTS 3)** | **38** | **1 071** | **3 416** |
| Kroměříž | 14 | 80 | 313 |
| Uherské Hradiště | 14 | 171 | 804 |
| Vsetín | 13 | 196 | 558 |
| Zlín | 9 | 328 | 847 |
| **Zlínský kraj (NUTS 3)** | **50** | **775** | **2 522** |
| **STŘEDNÍ MORAVA (NUTS 2)** | **88** | **1 846** | **5 938** |
| Bruntál | 0 | 5 | 119 |
| Frýdek-Místek | 8 | 119 | 772 |
| Karviná | 7 | 47 | 3 804 |

| okres / region | počet zaměstnavatelů s povolením zaměstnávat cizince | platná povolení k zaměstnání cizinců | povolení k dlouhodobému/ přechodnému pobytu/ vízum nad 90 dnů |
|---|---|---|---|
| Nový Jičín | 6 | 116 | 318 |
| Opava | 9 | 26 | 191 |
| Ostrava-město | 40 | 481 | 3 484 |
| **Moravskoslezský kraj (NUTS 3)** | **70** | **794** | **8 688** |
| **MORAVSKOSLEZSKO (NUTS 2)** | **70** | **794** | **8 688** |
| **celkem ČR** | **2 691** | **56 179** | **170 106** |

*Pramen MPSV-SSZ, výpočet Milada Horáková, VÚPSV*

T a b u l k a 15 **Zaměstnanost cizinců podle věku a pohlaví k 31.12.2005**

| věk/ pohlaví | muži | podíl mužů v % | ženy | podíl žen v % | celkem | podíl v % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| -19 | 2 445 | 1,59 | 1 716 | 2,65 | 4 161 | 1,90 |
| 20-24 | 20 310 | 13,18 | 12 780 | 19,71 | 33 090 | 15,11 |
| 25-39 | 72 895 | 47,30 | 30 802 | 47,49 | 103 697 | 47,35 |
| 40-54 | 50 437 | 32,72 | 17 133 | 26,42 | 67 570 | 30,86 |
| 55-59 | 5 865 | 3,81 | 1 659 | 2,56 | 7 524 | 3,44 |
| 60-64 | 1 490 | 0,97 | 464 | 0,72 | 1 954 | 0,89 |
| 65+ | 686 | 0,45 | 300 | 0,46 | 986 | 0,45 |
| celkem | 154 128 | 100,00 | 64 854 | 100,00 | 218 982 | 100,00 |

*Pramen: Cizinci v České republice 2006, ČSÚ*

T a b u l k a 16 **Cizinci v postavení zaměstnanců podle věku a pohlaví k 31.12.2005**

| věk/ pohlaví | muži | podíl mužů v % | ženy | podíl žen v % | celkem | podíl v % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| -19 | 2 216 | 2,09 | 1 544 | 3,39 | 3 760 | 2,48 |
| 20-24 | 17 882 | 16,83 | 11 402 | 25,05 | 29 284 | 19,30 |
| 25-39 | 49 408 | 46,51 | 20 549 | 45,15 | 69 957 | 46,10 |
| 40-54 | 31 467 | 29,62 | 10 559 | 23,20 | 42 026 | 27,70 |
| 55-59 | 4 080 | 3,84 | 1 031 | 2,27 | 5 111 | 3,37 |
| 60-64 | 871 | 0,82 | 273 | 0,60 | 1 144 | 0,75 |
| 65+ | 302 | 0,28 | 152 | 0,33 | 454 | 0,30 |
| celkem | 106 226 | 100,00 | 45 510 | 100,00 | 151 736 | 100,00 |

*Pramen: Cizinci v České republice 2006, ČSÚ*

T a b u l k a 17 **Cizinci s živnostenským oprávněním podle věku a pohlaví k 31.12.2005**

| věk/ pohlaví | muži | podíl mužů v % | ženy | podíl žen v % | celkem | podíl v % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| -19 | 229 | 0,48 | 172 | 0,89 | 401 | 0,60 |
| 20-24 | 2 428 | 5,07 | 1 378 | 7,12 | 3 806 | 5,66 |
| 25-39 | 23 487 | 49,03 | 10 253 | 53,00 | 33 740 | 50,17 |
| 40-54 | 18 970 | 39,60 | 6 574 | 33,98 | 25 544 | 37,99 |
| 55-59 | 1 785 | 3,73 | 628 | 3,25 | 2 413 | 3,59 |
| 60-64 | 619 | 1,29 | 191 | 0,99 | 810 | 1,20 |
| 65+ | 384 | 0,80 | 148 | 0,77 | 532 | 0,79 |
| celkem | 47 902 | 100,00 | 19 344 | 100,00 | 67 246 | 100,00 |

*Pramen: Cizinci v České republice 2006, ČSÚ*

T a b u l k a 18 **Výsledky regresní analýzy vztahů mezi mírou registrované nezaměstnanosti a podílem celkové zaměstnanosti cizinců na pracovní síle**

## Analýza odchylek

| číslo pozorování | okres | zjištěná odchylka | podíl celkové zaměstnanosti cizinců na pracovní síle | očekávaná hodnota | skutečná odchylka |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Praha | 2,914 | 10,40 | 4,6525 | 5,7475 |
| 2 | Benešov | -,688 | 3,08 | 4,4364 | -1,3564 |
| 3 | Beroun | ,137 | 4,51 | 4,2390 | ,2710 |
| 4 | Kladno | ,328 | 3,96 | 3,3134 | ,6466 |
| 5 | Kolín | ,819 | 5,38 | 3,7642 | 1,6158 |
| 6 | Kutná Hora | -,249 | 2,76 | 3,2520 | -,4920 |
| 7 | Mělník | -,134 | 3,25 | 3,5134 | -,2634 |
| 8 | Mladá Boleslav | 3,785 | 12,00 | 4,5351 | 7,4649 |
| 9 | Nymburk | ,303 | 3,93 | 3,3320 | ,5980 |
| 10 | Praha-východ | 2,002 | 8,76 | 4,8126 | 3,9474 |
| 11 | Praha-západ | ,242 | 5,29 | 4,8126 | ,4774 |
| 12 | Příbram | -,392 | 2,82 | 3,5935 | -,7735 |
| 13 | Rakovník | -,272 | 3,35 | 3,8869 | -,5369 |
| 14 | České Budějovice | -,663 | 3,06 | 4,3671 | -1,3071 |
| 15 | Český Krumlov | 1,044 | 5,34 | 3,2814 | 2,0586 |
| 16 | Jindřichův Hradec | -1,235 | 1,51 | 3,9456 | -2,4356 |
| 17 | Písek | -,562 | 2,53 | 3,6388 | -1,1088 |
| 18 | Prachatice | -,872 | 2,37 | 4,0896 | -1,7196 |
| 19 | Strakonice | ,007 | 3,69 | 3,6762 | ,0138 |
| 20 | Tábor | -1,076 | 1,77 | 3,8922 | -2,1222 |
| 21 | Domažlice | -,595 | 2,78 | 3,9536 | -1,1736 |
| 22 | Klatovy | -,561 | 2,42 | 3,5268 | -1,1068 |
| 23 | Plzeň-jih | -,611 | 2,85 | 4,0550 | -1,2050 |
| 24 | Plzeň-město | 2,818 | 9,92 | 4,3617 | 5,5583 |
| 25 | Plzeň-sever | -,207 | 3,69 | 4,0976 | -,4076 |
| 26 | Rokycany | -,317 | 3,42 | 4,0443 | -,6243 |
| 27 | Tachov | 1,576 | 6,51 | 3,4014 | 3,1086 |
| 28 | Cheb | 1,869 | 7,38 | 3,6948 | 3,6852 |
| 29 | Karlovy Vary | 1,351 | 5,55 | 2,8865 | 2,6635 |
| 30 | Sokolov | -,204 | 2,06 | 2,4624 | -,4024 |
| 31 | Děčín | ,332 | 2,38 | 1,7261 | ,6539 |
| 32 | Chomutov | ,466 | 2,61 | 1,6914 | ,9186 |
| 33 | Litoměřice | -,421 | 1,93 | 2,7612 | -,8312 |
| 34 | Louny | -,500 | 1,35 | 2,3370 | -,9870 |
| 35 | Most | ,908 | 1,73 | -,0612 | 1,7912 |
| 36 | Teplice | ,901 | 2,94 | 1,1633 | 1,7767 |
| 37 | Ústí nad Labem | ,725 | 3,31 | 1,8808 | 1,4292 |
| 38 | Česká Lípa | -,856 | 1,70 | 3,3881 | -1,6881 |
| 39 | Jablonec nad Nisou | ,165 | 4,19 | 3,8656 | ,3244 |
| 40 | Liberec | 1,632 | 6,63 | 3,4121 | 3,2179 |
| 41 | Semily | -,161 | 3,31 | 3,6281 | -,3181 |
| 42 | Hradec Králové | -,058 | 3,85 | 3,9643 | -,1143 |
| 43 | Jičín | -,445 | 2,73 | 3,6068 | -,8768 |

| číslo pozorování | okres | zjištěná odchylka | podíl celkové zaměstnanosti cizinců na pracovní síle | očekávaná hodnota | skutečná odchylka |
|---|---|---|---|---|---|
| 44 | Náchod | -,323 | 3,18 | 3,8175 | -,6375 |
| 45 | Rychnov nad Kněžnou | -,911 | 2,27 | 4,0656 | -1,7956 |
| 46 | Trutnov | -,025 | 3,19 | 3,2387 | -,0487 |
| 47 | Chrudim | -1,040 | 1,73 | 3,7802 | -2,0502 |
| 48 | Pardubice | ,691 | 5,34 | 3,9776 | 1,3624 |
| 49 | Svitavy | -,641 | 1,62 | 2,8839 | -1,2639 |
| 50 | Ústí nad Orlicí | -,531 | 2,62 | 3,6682 | -1,0482 |
| 51 | Havlíčkův Brod | -,760 | 2,54 | 4,0390 | -1,4990 |
| 52 | Jihlava | -,262 | 3,44 | 3,9563 | -,5163 |
| 53 | Pelhřimov | -,291 | 3,85 | 4,4231 | -,5731 |
| 54 | Třebíč | -,787 | 1,02 | 2,5718 | -1,5518 |
| 55 | Žďár nad Sázavou | -,865 | 1,68 | 3,3854 | -1,7054 |
| 56 | Blansko | ,026 | 3,72 | 3,6682 | ,0518 |
| 57 | Brno-město | 1,013 | 5,17 | 3,1720 | 1,9980 |
| 58 | Brno-venkov | -,686 | 2,50 | 3,8522 | -1,3522 |
| 59 | Břeclav | ,071 | 3,17 | 3,0306 | ,1394 |
| 60 | Hodonín | ,039 | 2,02 | 1,9422 | ,0778 |
| 61 | Vyškov | -,786 | 1,90 | 3,4494 | -1,5494 |
| 62 | Znojmo | -,511 | 1,33 | 2,3370 | -1,0070 |
| 63 | Jeseník | -,224 | 1,44 | 1,8808 | -,4408 |
| 64 | Olomouc | -,825 | 1,73 | 3,3560 | -1,6260 |
| 65 | Prostějov | -1,013 | 1,67 | 3,6682 | -1,9982 |
| 66 | Přerov | -,543 | 1,42 | 2,4917 | -1,0717 |
| 67 | Šumperk | -,836 | 1,06 | 2,7078 | -1,6478 |
| 68 | Kroměříž | -,910 | 1,02 | 2,8145 | -1,7945 |
| 69 | Uherské Hradiště | -,788 | 2,10 | 3,6548 | -1,5548 |
| 70 | Vsetín | -,342 | 2,15 | 2,8252 | -,6752 |
| 71 | Zlín | -,734 | 2,17 | 3,6175 | -1,4475 |
| 72 | Bruntál | -,602 | ,71 | 1,8969 | -1,1869 |
| 73 | Frýdek-Místek | -,176 | 2,27 | 2,6171 | -,3471 |
| 74 | Karviná | 1,383 | 3,35 | ,6217 | 2,7283 |
| 75 | Nový Jičín | -,887 | 1,19 | 2,9399 | -1,7499 |
| 76 | Opava | -1,082 | ,56 | 2,6945 | -2,1345 |
| 77 | Ostrava-město | ,912 | 3,42 | 1,6221 | 1,7979 |

*Poznámka: závisle proměnná je podíl celkové zaměstnanosti cizinců na pracovní síle okresu, nezávisle proměnná je míra registrované nezaměstnanosti c okrese*

*Výpočet Oleksandr Stupnytskyy, VÚPSV*
*Pramen: data MPSV-SSZ, výpočty podílu cizinců na pracovní síle okresu Milada Horáková, VUPSV*

T a b u l k a 19 **Výsledky regresní analýzy vztahů mezi mírou registrované nezaměstnanosti a podílem cizinců v postavení zaměstnanců na pracovní síle**

**Analýza odchylek**

| číslo pozorování | okres | zjištěná odchylka | podíl cizinců v postavení zaměstnanců na pracovní síle okresu | očekávaná hodnota | skutečná odchylka |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Praha | 2,870 | 7,90 | 3,4781 | 4,4219 |
| 2 | Benešov | -,576 | 2,40 | 3,2877 | -,8877 |
| 3 | Beroun | ,257 | 3,51 | 3,1137 | ,3963 |
| 4 | Kladno | ,514 | 3,09 | 2,2981 | ,7919 |
| 5 | Kolín | 1,236 | 4,60 | 2,6953 | 1,9047 |
| 6 | Kutná Hora | -,243 | 1,87 | 2,2440 | -,3740 |
| 7 | Mělník | -,405 | 1,85 | 2,4744 | -,6244 |
| 8 | Mladá Boleslav | 4,495 | 10,30 | 3,3746 | 6,9254 |
| 9 | Nymburk | ,510 | 3,10 | 2,3145 | ,7855 |
| 10 | Praha-východ | 1,480 | 5,90 | 3,6191 | 2,2809 |
| 11 | Praha-západ | -,025 | 3,58 | 3,6191 | -,0391 |
| 12 | Příbram | -,341 | 2,02 | 2,5449 | -,5249 |
| 13 | Rakovník | -,327 | 2,30 | 2,8034 | -,5034 |
| 14 | České Budějovice | -,738 | 2,09 | 3,2265 | -1,1365 |
| 15 | Český Krumlov | 1,298 | 4,27 | 2,2699 | 2,0001 |
| 16 | Jindřichův Hradec | -1,457 | ,61 | 2,8552 | -2,2452 |
| 17 | Písek | -,419 | 1,94 | 2,5848 | -,6448 |
| 18 | Prachatice | -1,170 | 1,18 | 2,9821 | -1,8021 |
| 19 | Strakonice | -,050 | 2,54 | 2,6177 | -,0777 |
| 20 | Tábor | -,985 | 1,29 | 2,8081 | -1,5181 |
| 21 | Domažlice | -,638 | 1,88 | 2,8622 | -,9822 |
| 22 | Klatovy | -,562 | 1,62 | 2,4861 | -,8661 |
| 23 | Plzeň-jih | -,676 | 1,91 | 2,9515 | -1,0415 |
| 24 | Plzeň-město | 2,829 | 7,58 | 3,2218 | 4,3582 |
| 25 | Plzeň-sever | ,215 | 3,32 | 2,9891 | ,3309 |
| 26 | Rokycany | -,650 | 1,94 | 2,9421 | -1,0021 |
| 27 | Tachov | ,548 | 3,22 | 2,3756 | ,8444 |
| 28 | Cheb | -,035 | 2,58 | 2,6342 | -,0542 |
| 29 | Karlovy Vary | -,053 | 1,84 | 1,9220 | -,0820 |
| 30 | Sokolov | -,194 | 1,25 | 1,5482 | -,2982 |
| 31 | Děčín | -,324 | ,40 | ,8995 | -,4995 |
| 32 | Chomutov | ,079 | ,99 | ,8689 | ,1211 |
| 33 | Litoměřice | -,553 | ,96 | 1,8115 | -,8515 |
| 34 | Louny | -,336 | ,92 | 1,4378 | -,5178 |
| 35 | Most | ,938 | ,77 | -,6754 | 1,4454 |
| 36 | Teplice | ,543 | 1,24 | ,4035 | ,8365 |
| 37 | Ústí nad Labem | ,418 | 1,68 | 1,0358 | ,6442 |
| 38 | Česká Lípa | -1,041 | ,76 | 2,3639 | -1,6039 |
| 39 | Jablonec nad Nisou | ,023 | 2,82 | 2,7846 | ,0354 |
| 40 | Liberec | 1,944 | 5,38 | 2,3850 | 2,9950 |
| 41 | Semily | -,166 | 2,32 | 2,5754 | -,2554 |
| 42 | Hradec Králové | ,064 | 2,97 | 2,8716 | ,0984 |
| 43 | Jičín | -,485 | 1,81 | 2,5566 | -,7466 |

| číslo pozorování | okres | zjištěná odchylka | podíl cizinců v postavení zaměstnanců na pracovní síle okresu | očekávaná hodnota | skutečná odchylka |
|---|---|---|---|---|---|
| 44 | Náchod | -,235 | 2,38 | 2,7423 | -,3623 |
| 45 | Rychnov nad Kněžnou | -,767 | 1,78 | 2,9609 | -1,1809 |
| 46 | Trutnov | ,161 | 2,48 | 2,2323 | ,2477 |
| 47 | Chrudim | -1,012 | 1,15 | 2,7094 | -1,5594 |
| 48 | Pardubice | 1,088 | 4,56 | 2,8834 | 1,6766 |
| 49 | Svitavy | -,370 | 1,35 | 1,9196 | -,5696 |
| 50 | Ústí nad Orlicí | -,442 | 1,93 | 2,6107 | -,6807 |
| 51 | Havlíčkův Brod | -,537 | 2,11 | 2,9374 | -,8274 |
| 52 | Jihlava | -,009 | 2,85 | 2,8646 | -,0146 |
| 53 | Pelhřimov | ,048 | 3,35 | 3,2759 | ,0741 |
| 54 | Třebíč | -,782 | ,44 | 1,6446 | -1,2046 |
| 55 | Žďár nad Sázavou | -,708 | 1,27 | 2,3615 | -1,0915 |
| 56 | Blansko | ,467 | 3,33 | 2,6107 | ,7193 |
| 57 | Brno-město | ,952 | 3,64 | 2,1735 | 1,4665 |
| 58 | Brno-venkov | -,904 | 1,38 | 2,7729 | -1,3929 |
| 59 | Břeclav | ,332 | 2,56 | 2,0489 | ,5111 |
| 60 | Hodonín | ,344 | 1,62 | 1,0899 | ,5301 |
| 61 | Vyškov | -,810 | 1,17 | 2,4180 | -1,2480 |
| 62 | Znojmo | -,433 | ,77 | 1,4378 | -,6678 |
| 63 | Jeseník | -,153 | ,80 | 1,0358 | -,2358 |
| 64 | Olomouc | -,835 | 1,05 | 2,3357 | -1,2857 |
| 65 | Prostějov | -,857 | 1,29 | 2,6107 | -1,3207 |
| 66 | Přerov | -,327 | 1,07 | 1,5741 | -,5041 |
| 67 | Šumperk | -,639 | ,78 | 1,7645 | -,9845 |
| 68 | Kroměříž | -,836 | ,57 | 1,8585 | -1,2885 |
| 69 | Uherské Hradiště | -,616 | 1,65 | 2,5989 | -,9489 |
| 70 | Vsetín | -,044 | 1,80 | 1,8679 | -,0679 |
| 71 | Zlín | -,698 | 1,49 | 2,5660 | -1,0760 |
| 72 | Bruntál | -,402 | ,43 | 1,0499 | -,6199 |
| 73 | Frýdek-Místek | ,133 | 1,89 | 1,6846 | ,2054 |
| 74 | Karviná | 2,014 | 3,03 | -,0736 | 3,1036 |
| 75 | Nový Jičín | -,824 | ,70 | 1,9690 | -1,2690 |
| 76 | Opava | -,923 | ,33 | 1,7527 | -1,4227 |
| 77 | Ostrava-město | ,813 | 2,06 | ,8078 | 1,2522 |

*Poznámka: závisle proměnná cizinci v postavení zaměstnanců, nezávisle proměnná míra registrované nezaměstnanosti v okrese*

*Výpočet Oleksandr Stupnytskyy VÚPSV*

*Pramen: data MPSV-SSZ, výpočty podílu cizinců na pracovní síle okresu Milada Horáková, VUPSV*

## Literatura odkazy

1. Bulletin Mezinárodní pracovní migrace V ČR č. 17. Milada Horáková, Ivana Macounová, VÚPSV, 2006

2. Zaměstnanost a nezaměstnanost v České republice podle výsledků výběrového šetření pracovních sil ve 2. čtvrtletí, ČSÚ Práce a sociální statistiky

3. Cizinci v České republice 2006, ČSÚ

4. Cizinci v regionech České republiky, MPSV, ČSÚ 2006

5. Data Ministerstva práce a sociálních věcí-Správa služeb zaměstnanosti (MPSV-SSZ) k 30. 6. 2006 publikovaná na internetu

6. Globalization, Labour and Migration: Protection is Paramouont; Patric A. Taran, Eduardo Geronimi, ILO Perspectives on Labour Migration 3E

7. Emergent Global Classes and What They Mean for Immigration Policies; Saska Sassen University of Chicago, November 1, 2006; MPI, Migration Information Source

8. Do Temporary Help Jobs Improve Labor Market Outcomes for Low-Skilled Workers? Evidence from Random Assignments; Upjohn Institute Staff Working Paper No. 05-124 October 2005, Revised from January 2005

9. Skilled Migration Abroad or Human Capital Flight? B. Lindsay Lowell, Institute for the Study of International Migration, Georgetown University, June 1, 2003. MPI, Migration Information Source

10. Handbook on Establishing Effective Labour MIgration Policie in Countries of Oruigin and Destination, OSCE, IOM, ILO 2006

11. The Global Struggle with Illegal Migration: No End in Sight ; Demetrios G. Papademetriou. Migration Policy Institute, September 1, 2005. MPI, Migration Information Source

12. Compendium of Recommendations on International Migration and Development: The United Nations Development Agenda and the Global Commission on International Migration Compared, United Nations New York, 2006

13. Globální trendy v zaměstnanosti mládeže, ILO cit. Metropolitní expres 1. 11. 2006.

14. Zlotnik, H.: Population Division, United Nations, New York, NY10017, USA, 2006

15. International migration facts & figures. UN Departement of Economic and Social Affairs, Population Division 2006

16. Zlotnik, H.: Population Division, United Nations, New York, NY10017, USA, 2006